

Impactos de un Resort en la población local:

El caso del *Palacio de Isora*

Autores: Clarke-Santos, Emma; Díaz-Armas, Ricardo y Gutiérrez-Taño, Desiderio

Universidad de La Laguna

rjdiaz@ull.edu.es; dgtano@ull.edu.es

Dña. Emma Clarke Santos es Graduada en Turismo.

Dr. D. Ricardo Díaz Armas es Profesor Titular de Universidad en el área de Comercialización e Investigación de Mercados.

Dr. D. Desiderio Gutiérrez Taño es Profesor Asociado en el área de Comercialización e Investigación de Mercados y Socio-consultor de Edei

Palabras clave: Actitud del residente, Resort, Producto turístico, impactos del turismo

Resumen: Este trabajo, siguiendo la línea de investigación centrada en el apoyo al turismo por parte del residente, trata de conocer en qué medida se apoya el desarrollo de un resort aislado de las zonas turísticas tradicionales del destino. Tras la regulación de la moratoria turística en Canarias de 2001, surgió la posibilidad de crear hoteles de 5* de gran lujo como modelo turístico sostenible. En esos momentos se apostaba por el Resort. Estos se localizan en nuevas áreas turísticas o donde no existía oferta alojativa en ese momento. El *Palacio de Isora* se localizó en Alcalá, población del oeste costero de Tenerife. En la literatura existen varios trabajos que centran la investigación en analizar el apoyo ante diferentes productos turísticos o destinos. En este trabajo el objetivo es contrastar un modelo explicativo del apoyo del residente a este modelo alojativo aislado y en qué medida se explica por los impactos percibidos de la actividad turística de la isla, así como el estado de la economía local y personal, o la utilización de los recursos en Alcalá.

1.- Introducción

La satisfacción del turista que visita un destino está afectada por un conjunto de elementos que interaccionan en un espacio turístico. Actividades turísticas alojativas, de ocio, infraestructuras, condiciones medioambientales, interacción social, oferta comercial,... entre otros afectan directamente su percepción del destino. En particular, el contacto con los residentes locales es importante en el desarrollo del turismo (Marsh & Henshall, 1987). Numerosos estudios reconocen que la actitud de los residentes puede impactar directamente en el disfrute del turista, en función del apoyo, o no, a la actividad turística (Davis, Allen, & Cosenza, 1988; Cook, 1982; Allen, Long, Perdue & Kieselbach, 1988; Johnson, Snepenger & Akis, 1994; Pizam, 1978).

La comprensión de las dimensiones explicativas del apoyo de los locales al turismo es de crucial importancia para las autoridades locales, responsables políticos y/o empresarios, puesto que el éxito y la sostenibilidad de todo proyecto depende del apoyo activo de la población local (Gursoy & Rutherford, 2004; Díaz & Gutiérrez, 2013; Garau-Vadell, Díaz-Armas & Gutiérrez-Taño, 2013; Garau-Vadell, Gutiérrez-Taño & Díaz-Armas, 2016). Cuando no existe dicho apoyo, el residente no se mostrará dispuesto a trabajar en la industria del turismo, existirán pocas iniciativas emprendedoras y las interacciones entre turistas y residentes tendrán también muchas posibilidades de ser negativas (Pearce, 1982). En definitiva, la importancia del apoyo de la comunidad local ha sido ampliamente reconocida, convirtiéndose por ello en un importante campo de investigación (Akis, peristianis & Warner, 1996).

La mayoría de los investigadores que han analizado la cuestión del apoyo de la comunidad local al turismo se ha decantado por el estudio de los impactos percibidos por la interacción con el turista y la actividad turística (Besculides, Lee & McCormick, 2002). Los investigadores dejan claro que si bien en el estudio de los impactos económicos se encuentra la génesis de este interés (Getz 1986; Liu, Sheldon & Var, 1987) otras dimensiones, como la cultural (Besculides et al., 2002), social (Brunt & Courtney 1999) y medioambiental (Liu et al., 1987), son consideradas. El residente percibe impactos positivos y negativos, beneficios y costes, de al menos cuatro dimensiones: económica, social, cultural y medioambiental (Andereck, Valentine, Knopf & Vogt, 2005). Percepción de impactos que se verá afectada por otras variables intrínsecas del individuo, como es su propia realidad personal (Wang & Pfister, 2008) o extrínsecas, como es el estado de la economía local o la utilización de los recursos del lugar (Allen, Hafer, Long & Perdue, 1993; Allen, Long, Perdue, & Kieselbach, 1988, Gursoy & Rutherford, 2004).

La industria turística a medida que se ha desarrollado y adquiere mayor importancia, afecta a la comunidad local, interrumpiendo, degradando,... la vida social del lugar (Nunkoo, Smith, & Ramkissoon, 2013). Aunque también ha permitido estimular las economías locales, impulsar la actividad económica, aumentar el valor de las tierras o simplemente mejorar las infraestructuras del lugar (Liang & Hui, 2016). La actividad turística modifica la realidad de un lugar en un sentido diferente al esperado por la comunidad local. El desarrollo turístico es la actividad que ha permitido el desarrollo próspero de una comunidad que, hasta ese momento, tenía un modelo poco definido o limitado. O por el contrario el desarrollo turístico es percibido como dañino para el modelo actual con el que está de acuerdo el residente.

En este sentido, este trabajo pretende contrastar el modelo explicativo del apoyo a la actividad turística defininda por un Resort, aislado de las principales áreas turísticas de Tenerife. Un Resort, *El Palacio de Isora*, que interactúa con toda el área poblacional de Alcalá y que impulsó un cambio de modelo local. Considerando para ello las dimensiones que la literatura determina que explican el apoyo, así como las variables extrínsecas e intrínsecas que modulan la percepción de las dimensiones.

2.- Apoyo del residente a la actividad turística

Desde distintos campos teóricos se han propuesto definiciones del concepto de actitud. Algunos de los elementos más significativos que constituyen este concepto lo centran en que una actitud es un estado mental y nervioso de disposición del individuo a toda clase de objetos y situaciones con las que se relaciona (Allport, 1935). Uno de los rasgos que aparecen de forma común en muchas de las definiciones de actitud es su naturaleza evaluativa (Petty, Weneger & Fabrigar, 1997), aplicable tanto a objetos, situaciones, personas, como a instituciones. Castaño (2005), añade además, que las actitudes son experiencias subjetivas que se comunican y son percibidas y comprendidas por los otros, siendo la actitud en sí un acto social. En concreto, el concepto de actitud aplicada al desarrollo turístico está relacionado con la predisposición de los residentes a apoyarlo, que se puede medir en distintos grados o niveles de aceptación (Allen, Hafer, Long & Perdue, 1993; Johnson, Snepenger & Akis, 1994; Lankford & Howard, 1994; Lindberg & Johnson, 1997; Perdue, Long & Allen, 1987; Concua & Atzenib, 2012).

En la construcción de la experiencia turística un primer aspecto importante del papel del residente es la consideración del factor de interacción entre los residentes y los turistas (Woosnam, Norman & Ying, 2009; Marsh & Henshall, 1987; Davis et al., 1988; Pizam,

1978). La experiencia subjetiva de los turistas está afectada de forma significativa por la naturaleza, profundidad y la calidad de su interacción con los residentes locales (Andereck & Nyaupane; 2011). A este respecto, numerosos estudios reconocen que las actitudes de los residentes pueden impactar directamente en el disfrute del turista en cualquiera de los contextos básicos de encuentro entre turista y residente: cuando el turista adquiere un bien o servicio del residente (De Kadt, 1991), cuando el residente y el turista se encuentran uno junto al otro en lugares de ocio (Pearce 1982; Cohen 1984) y cuando las dos partes se encuentran cara a cara con objeto de intercambiar información que facilite su entendimiento (Cohen, 1972).

La mayoría de los investigadores que han analizado la cuestión del apoyo de la comunidad local al turismo se han decantado por el estudio de los impactos percibidos de la actividad turística con base en la teoría del intercambio social (Jurowski et al. 1997; Belisle & Hoy, 1980; Liu et al., 1987; Liu & Var, 1986; Ross, 1992; Gursoy et al., 2002; Mason & Cheyne, 2000; Garau-Vadell, Díaz-Armas & Gutiérrez-Taño, 2013). La teoría postula que las actitudes de un individuo como integrante de la comunidad hacia la industria del turismo, y el posterior apoyo que muestre para su desarrollo, estarán influenciadas por la evaluación que realice de las repercusiones que para la comunidad tiene la actividad: percepción de los impactos positivos frente a los negativos (Ap 1992; Gursoy et al. 2002; Jurowski et al. 1997; Lindberg & Johnson 1997; McGehee & Andereck 2004).

3.- Los impactos percibidos de la actividad turística

Entre los impactos económicos percibidos de la actividad turística que se han identificado como aspectos positivos destacan: las oportunidades de empleo de la población, los ingresos para los negocios locales y el aumento del nivel de vida. (Ritchie, 1988; Var y Kim, 1990; Ahmed & Krohn, 1992; Backman & Backman, 1997; Milman & Pizam, 1988; Var & Kim, 1990; Sethna & Richmond, 1978; Vargas, Plaza & Porras, 2009). Sin embargo, también se han identificado como costes económicos: los relacionados con la generación de empleos de bajos salarios, estacionales y poco estables. Igualmente, no siempre la actividad turística incorpora mano de obra local y los negocios pueden ser de empresas foráneas que no reinvierten sus beneficios en el territorio. Además, el coste de la vida puede aumentar debido a la mayor demanda de bienes y servicios. (Vart & Kim, 1990; Liu & Var 1986; Haralambopoulos & Pizam, 1996).

Del análisis de la revisión de la literatura se pueden recoger los distintos aspectos que se identifican como impactos sociales positivos percibidos como consecuencia de la actividad turística como son la mejora de la calidad de vida, mayor limpieza de los espacios, conservación de los recursos y mejora de los servicios públicos (Sethna & Richmond, 1978; Pizam, 1978; Perdue, Long & Gustke, 1991; Lankford & Howard, 1994; Liu & Var, 1986; Tovar & Lockwood, 2008). Sin embargo, como consecuencia de la actividad turística se perciben también muchos impactos sociales negativos: pérdida de valores tradicionales, problemas de congestión de tráfico e incremento de problemas sociales (Kousis, 1989; Cohen, 1988; Brunt & Courtney, 1999; Tosun, 2002; Haralambopoulos & Pizam, 1996; Lankford, 1996; Lindberg & Johnson, 1997; Pizam & Pokela, 1985; McCool & Martin, 1994; Liu & Var, 1986).

Igualmente, la actividad turística provoca percepciones en la población residente relacionadas con los impactos culturales positivos como son la recuperación de la artesanía, la preservación de la cultura local y los beneficios derivados de la relación

cultural entre los residentes y los turistas (Liu & Var, 1986; Weaver & Lawton, 2001; Gilbert & Clark, 1997; McCool & Martin, 1994; Perdue et al., 1990). Los impactos culturales negativos percibidos por la población residente están relacionados con la pérdida de las tradiciones, la aculturación y la desvirtualización y banalización del acervo cultural (Mathieson y Wall, 1982; Turner & Ash, 1975; McKean, 1976; Osagie & Buzinde, 2011).

Los distintos estudios realizados sobre las percepciones de los impactos medioambientales de la actividad turística, revelan elementos positivos como la conservación o recuperación de espacios naturales (Perdue et al, 1987; Zhang y Lei, 2012). Sin embargo, también se identifican efectos negativos como la degradación de los espacios naturales, el aumento de la basura, ruido y polución, mayor contaminación visual y la sobreexplotación de los recursos naturales (Ahmed & Krohn, 1992; Andereck, 1995; Koenen et al., 1995; Var y Kim, 1990; Choi & Murray, 2010).

4.- Factores exógenos que influyen en la percepción de los impactos

La literatura además pone de manifiesto la existencia de una serie de variables intrínsecas relacionadas con las circunstancias y características personales del residente que influyen en el nivel de la percepción de los impactos positivos y negativos de la actividad turística como es la dependencia económica de la actividad,... (Brougham & Butler, 1981; Allen et al., 1988; Liu & Var, 1986; Sheldon & Var, 1984; Um & Crompton 1987; Wang & Pfister, 2008).

Igualmente, una serie de variables extrínsecas relacionadas con el entorno socioeconómico de la comunidad y espacial influyen en el nivel de la percepción de los impactos, como son el estado de la economía local, sus preocupaciones, la utilización de recursos del lugar, y la distancia entre la residencia y dónde se desarrolla la actividad turística (Allen et al. 1993; Keogh 1990; Akis et al. 1996; Var, Kendall y Tarakcoglu, 1985; Gursoy et al., 2002; Vargas, Plaza & Porras, 2009).

Un mayor o menor nivel del sentido de estas variables afecta a la intensidad de las percepciones de los impactos positivos o negativos de la actividad turística y por tanto a la actitud de los residentes hacia la misma.

5.- Propuesta de modelo a contrastar

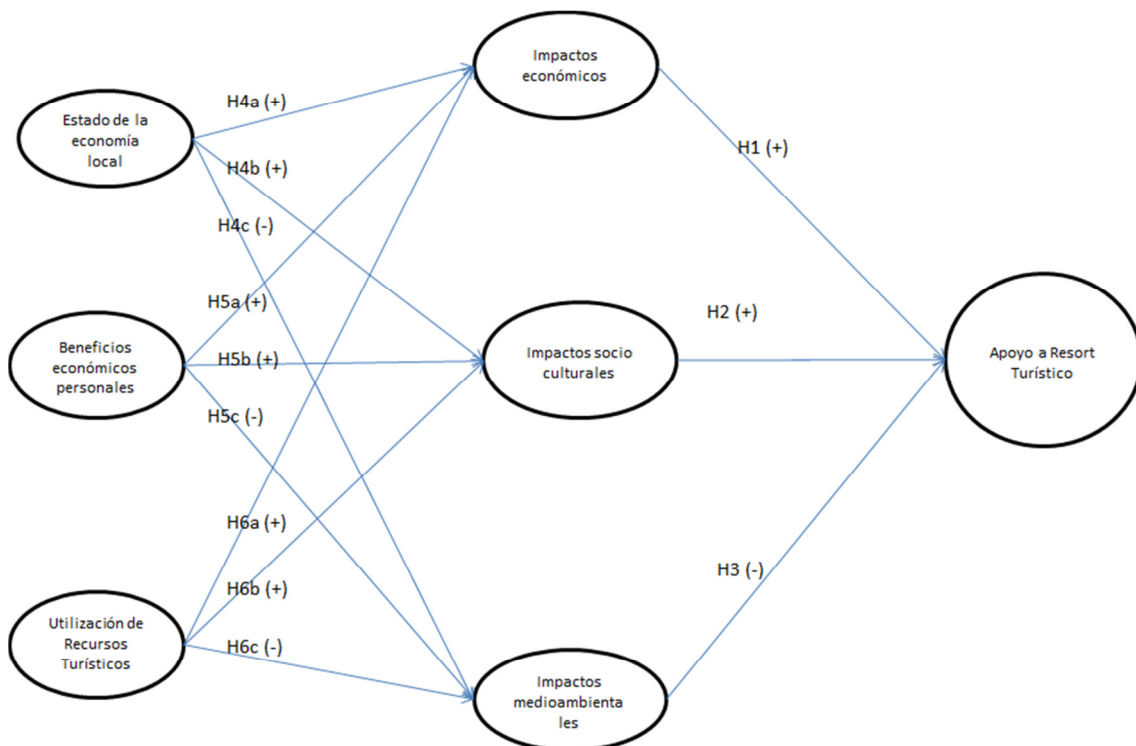
El modelo propuesto, a diferencia de otros modelos de la literatura, explica el apoyo del residente a un producto concreto, en un espacio poco desarrollado turísticamente, Alcalá. Alcalá es una población costera alejada de los espacios turísticos expansivos de Tenerife, Canarias. En Alcalá la actividad turística principal es un modelo alojativo de 5* super-lujo, *Palacio de Isora*, de la cadena *Meliá*, que, a través del modelo, deseamos conocer cómo impacta en el apoyo de la población a este producto y qué variables modulan la percepción del residente, en una población anexa al producto.

A diferencia de otros modelos explicativos del apoyo a la actividad turística en Tenerife, donde se plantea el apoyo a un desarrollo expansivo del turismo y en sentido amplio, el presente trabajo considera el apoyo a un producto alojativo específico, que aunque posee una dimensión considerable, en su uso de los recursos y el espacio no es invasivo con el espacio de la población residente, a priori físicamente. Y donde, la población, tras modificar su modelo económico, muy marcado por la agricultura-pesca y servicios, ha ido evolucionando hacia un modelo más centrado en actividades que apoyan la actividad del resort.

En este sentido, el modelo propuesto recoge todas las dimensiones que afectan al apoyo, agrupando en tres dimensiones y evaluando globalmente el impacto, tal y como proponen Stylidis & Terzidou (2014). En este sentido la percepción de impacto de la economía, así como los impactos socio-culturales, afectarían en positivo al apoyo a esta actividad alojativa. Ante percepciones positivas de la economía y del ámbito socio-cultural, más favorable será la actitud hacia el resort. Mientras que por el contrario ante mayor percepción de impacto sobre el medioambiente, menos favorable será la actitud.

Además considerando la realidad de Alcalá, entre los factores moderadores de las dimensiones consideradas (económica, socio-cultural y medioambiental), se han tenido en cuenta la variable *intrínseca* beneficios económicos percibidos a nivel personal, y las variables *extrínsecas* el estado de la economía local y la utilización de los recursos turísticos. De tal forma que ante una percepción positiva de la economía del lugar, de los beneficios económicos personales o utilización de recursos turísticos, se producirá una percepción más positiva de la dimensión económica o sociocultural, y menor impacto medioambiental.

Fig. 1. Modelo teórico propuesto de apoyo de los residentes hacia un Resort Turístico.



H1. Hay una relación directa y positiva entre los impactos económicos percibidos y el apoyo al desarrollo de un Resort Turístico.

H2. Hay una relación directa y positiva entre los impactos sociales y culturales percibidos y el apoyo al desarrollo de un Resort Turístico.

H3. Hay una relación directa y negativa entre los impactos medioambientales percibidos y el apoyo al desarrollo de un Resort Turístico..

H4a. Hay una relación directa positiva entre la percepción del estado de la economía local y la percepción de los impactos económicos.

H4b. Hay una relación directa positiva entre la percepción del estado de la economía local y la percepción de los impactos sociales y culturales.

H4c. Hay una relación directa negativa entre la percepción del estado de la economía local y la percepción de los impactos medioambientales.

H5a. Hay una relación directa positiva entre la percepción de los beneficios económicos personales y la percepción de los impactos económicos.

H5b. Hay una relación directa positiva entre la percepción de los beneficios económicos personales y la percepción de los impactos sociales y culturales.

H5c. Hay una relación directa negativa entre la percepción de los beneficios económicos personales y la percepción de los impactos medioambientales.

H6a. Hay una relación directa positiva entre la percepción de la compatibilidad del uso de los recursos turísticos y la percepción de los impactos económicos.

H6b. Hay una relación directa positiva entre la percepción de la compatibilidad del uso de los recursos turísticos y la percepción de los impactos sociales y culturales.

H6c. Hay una relación directa negativa entre la percepción de la compatibilidad del uso de los recursos turísticos y la percepción de los impactos medioambientales.

6.- Metodología de investigación

6.1 Ubicación del estudio

La investigación empírica de este trabajo se llevó a cabo en Alcalá, término municipal de Guía de Isora en la isla de Tenerife. Alcalá es un pueblo costero que centraba su actividad económica en el sector primario, agricultura y pesca, e industria alimentaria centrada en la conserva de pescado. Su orografía es típicamente volcánica, y su costa se caracteriza por varias calas y playas pequeñas de arena negra muy típicas de esta vertiente de Tenerife.

Su población actual ronda los 4.000 y su actividad empresarial actual se centra principalmente en la restauración, el comercio y servicios (Instituto estadístico de Canarias, 2015)

El Resort Hotel Gran Melia Palacio de Isora fue inaugurado en 2008 y cuenta con 608 habitaciones y 12 villas de diferentes categorías además de ofrecer una variedad gastronómica en el interior, así como otras actividades clásicas de un resort de esta categoría, Spa, gimnasio, actividades recreativas, comercio textil y artesanía,... El modelo que ha implantado el resort le ha hecho galardón de varios premios y le permite ser uno de los más rentables en este momento.

En su estrategia *Melia* ha desarrollado un eje de sostenibilidad que trata de introducir en Alcalá. Cuida su relación con el entorno (Memoria de Sostenibilidad de Meliá) desde un punto de vista medioambiental, social y cultural. Durante 2015 el resort apoya las fiestas locales de Alcalá, fomenta el desarrollo cultural de la zona, fomentan la gastronomía patrocinando las rutas de tapas, patrocina galas benéficas, eventos deportivos,... para recaudar alimentos, dinero,.. para los más necesitados, así como

participa en campañas de otros. Además ha sido partícipe del acondicionamiento costero de la zona y de las conexiones viales con Alcalá.

6.2 Método de muestreo y recogida de información

La población objetivo de este estudio se centró en los habitantes mayores de 18 años residentes de forma permanente en Alcalá, lugar de implantación del Resort. La recogida de los datos se llevó a cabo en el mes de agosto de 2016 mediante entrevista personal. Se han recogido 58 respuestas válidas de habitantes residentes en Alcalá. El error muestral para un nivel de confianza del 95% y $p=q=50\%$ es del $\pm 13\%$.

Se utilizó como instrumento de recogida de datos un cuestionario estructurado, diseñado a partir de la revisión bibliográfica se adaptaron para el caso de los impactos del Resort, los ítems de las escalas usadas y contrastadas en los modelos de actitud hacia la actividad turística (Tabla 1).

Se eligió como escalamiento más apropiado para la valoración de los ítems una escala de medida de tipo Likert de 7 categorías que van desde “Muy en desacuerdo” (1) a “Totalmente de acuerdo” (7). Por último, el cuestionario incluyó las variables demográficas, como el género y la edad.

Un grupo de cinco expertos en turismo y académicos confirmaron la validez aparente de las preguntas.

7.- Resultados

7.1 Estadísticos descriptivos

Antes de contrastar el modelo teórico propuesto, es conveniente realizar un análisis descriptivo de las respuestas obtenidas de las variables objeto de estudio (Dyer et al., 2007). De los valores de la tabla 1 se puede desprender la existencia de un apoyo importante de los residentes de Alcalá con el desarrollo del Resort Turístico Palacio de Isora. En todos los ítems de este constructo la media es superior a 4,3. También se puede observar un alto acuerdo con los impactos beneficiosos que se perciben que produce esta actividad. Todos los ítems de los impactos económicos y socioculturales son superiores a 4. La percepción de los impactos medioambientales es baja, siendo todos los ítems inferiores a 2,6.

La percepción del estado de la economía local es alto y también del beneficio personal de la actividad. La compatibilidad del uso de los recursos turísticos residentes es muy alta (ítems superiores a 6,4).

En los resultados descriptivos se observa claramente una alta concentración de las respuestas, que indican un alto consenso en las respuestas dadas por los encuestados. Existe una reducida variabilidad en las respuestas que indican percepciones similares en la población de Alcalá en las dimensiones y variables consideradas

Tabla 1. Estadísticas descriptivas de las variables.

	Media	SD	Responses %						
			MD	BD	AD	N	AA	BA	MA
Apoyo al Resort									
La implantación ha sido beneficioso para los habitantes	5,67	,944	0,0%	0,0%	0,0%	6,9%	44,8%	22,4%	25,9%
Me gusta que hoteles como este se implanten	4,31	2,002	8,6%	15,5%	15,5%	10,3%	15,5%	15,5%	19,0%
Deberían venir más turistas a este Hotel	4,48	2,054	10,3%	15,5%	3,4%	19,0%	10,3%	20,7%	20,7%
Impactos económicos									
El Hotel genera empleo de calidad	5,69	1,188	0,0%	1,7%	1,7%	13,8%	20,7%	32,8%	29,3%
Ha mejorado la calidad de vida con el Hotel	5,71	1,108	1,7%	0,0%	0,0%	6,9%	32,8%	32,8%	25,9%
Con el Hotel hay más oportunidades profesionales	5,36	1,180	1,7%	1,7%	0,0%	12,1%	41,4%	25,9%	17,2%
Impactos socio-culturales									
Los servicios públicos de Alcalá han mejorado	5,38	1,254	0,0%	0,0%	1,7%	34,5%	13,8%	24,1%	25,9%
Hay más oferta de ocio y entretenimiento	4,84	1,936	10,3%	5,2%	5,2%	17,2%	19,0%	17,2%	25,9%
Permitido conocer y comprender culturas diferentes	4,10	1,997	17,2%	8,6%	5,2%	27,6%	12,1%	15,5%	13,8%
Impactos medioambientales									
El día a día es difícil con tanto turista	2,09	1,770	62,1%	13,8%	1,7%	10,3%	5,2%	1,7%	5,2%
Ha provocado la destrucción en la costa	2,53	1,875	46,6%	15,5%	8,6%	10,3%	10,3%	3,4%	5,2%
Los turistas tienen colapsadas las vías y calles	2,64	1,907	44,8%	17,2%	3,4%	8,6%	20,7%	0,0%	5,2%
El ruido ha ido en aumento	1,81	1,395	63,8%	19,0%	1,7%	6,9%	5,2%	3,4%	0,0%
Estado de la economía local									
La economía de Alcalá ha mejorado	5,78	1,060	0,0%	1,7%	0,0%	5,2%	36,2%	25,9%	31,0%
Existen oportunidades de empleo en Alcalá	5,03	1,401	1,7%	5,2%	6,9%	10,3%	41,4%	19,0%	15,5%
En general a la gente de Alcalá le va bien	4,69	1,202	0,0%	3,4%	10,3%	31,0%	32,8%	13,8%	8,6%
Beneficios personales									
Yo siento que el Hotel me beneficia económicamente	5,16	2,033	12,1%	3,4%	5,2%	5,2%	19,0%	20,7%	34,5%
Mi trabajo está relacionado con la actividad del Hotel	4,28	2,707	32,8%	5,2%	5,2%	5,2%	5,2%	3,4%	43,1%
Miembros de mi familia tienen trabajo gracias al Hotel	3,98	2,453	31,0%	6,9%	5,2%	6,9%	13,8%	12,1%	24,1%
Utilización recursos turísticos									
El disfrute de las playas es compatible con el Hotel	6,38	1,226	1,7%	1,7%	1,7%	1,7%	3,4%	24,1%	65,5%
El Hotel y sus turistas son compatibles con el pueblo	6,50	1,064	0,0%	1,7%	3,4%	0,0%	5,2%	17,2%	72,4%
Me siento cómodo en Alcalá, aunque esté el Hotel	6,48	,941	0,0%	0,0%	3,4%	1,7%	5,2%	22,4%	67,2%

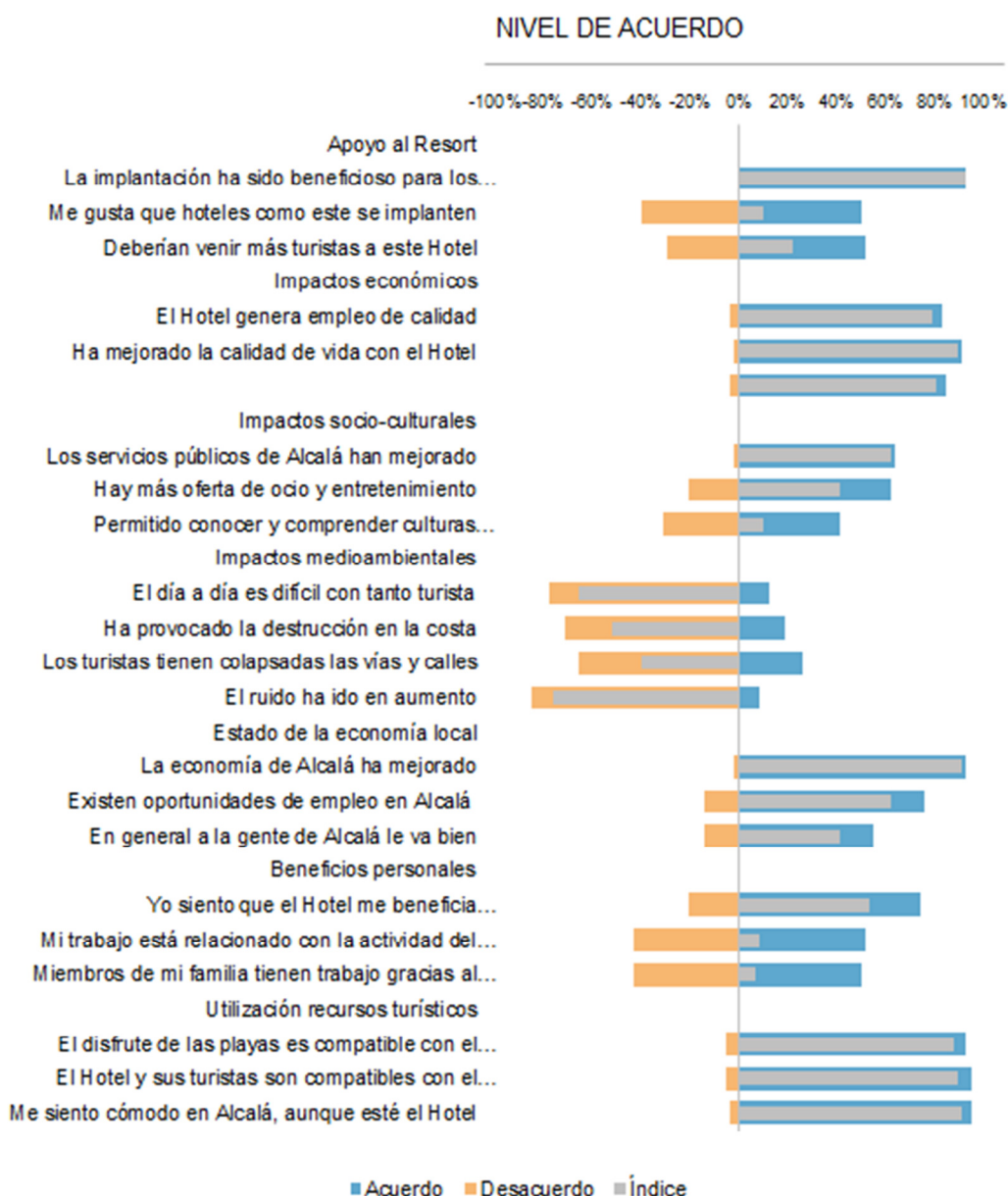
MD: Muy en Desacuerdo; BD: Bastante en Desacuerdo; AD: Algo en Desacuerdo; N: Ni en desacuerdo, ni de acuerdo; AA: Algo de Acuerdo; BA: Bastante de Acuerdo; A: Muy de Acuerdo.

Observando los resultados del gráfico 1 se puede comprobar que el residente de Alcalá apoya este modelo alojativo, aunque no todos creen que deberían desarrollarse más resort como este. Es importante comprobar como no todos creen necesario que aumente la actividad alojativa del lugar.

En la dimensión económica se produce un alto acuerdo en las respuestas en sentido positivo, tal y como ya antecede en la literatura. Y de manera similar también en la dimensión medioambiental, por cuanto los encuestados no perciben impacto negativos en el medioambiente de Alcalá. En cuanto a la dimensión socio-cultural parecen estar de acuerdo que han mejorado los servicios públicos, pero no todos los encuestados perciben positivamente la interacción con el turista.

Finalmente aunque se percibe de manera homogénea por todos los encuestados una utilización adecuada de los recursos por parte del turista y el resort, y algo menos, pero también en positivo una mejor percepción de la economía local. Los beneficios personales muestran algo más de dispersión en la respuesta, debido a que directa o indirectamente no hay beneficio personal por la implantación del resort.

Gráfico 1. Índice de acuerdo de las variables.



7.2 Contraste del modelo

El método de análisis de datos elegido fue el de las ecuaciones estructurales, usando la técnica de Partial Least Squares (PLS) (Fornell & Cha 1994). Esta técnica está diseñada para reflejar las características teóricas y empíricas de las ciencias sociales y del comportamiento, en las cuales es frecuente que haya situaciones en las que nos encontramos con teorías sin el apoyo suficiente y con poca información disponible. Específicamente, se ha utilizado SmartPLS 2.0 (Ringle *et al.*, 2005)

Se han seguido las recomendaciones realizadas por Marcoulides & Saunders (2006) en cuanto al uso de PLS referentes al sustento teórico del modelo; el cribado de datos y el análisis de las propiedades psicométricas de todas las variables del modelo antes de comenzar el análisis así como el examen de las relaciones y efectos y de los errores estándar y del poder predictivo del modelo para garantizar su validez. El método PLS permite la comprobación simultánea de hipótesis al mismo tiempo que permite medidas

con ítems únicos y múltiples y el uso de indicadores formativos y reflectivos (Fornell & Bookstein 1982).

En cuanto a los indicadores utilizados para formar cada uno de los constructos del modelo propuesto, y siguiendo el criterio dado por Chin (1998) encontramos que todos los indicadores de las variables latentes son reflectivos, ya que el incremento de uno de los indicadores en una dirección supone que el resto deba cambiar de forma similar.

Para asegurar la validez de la técnica PLS es necesario realizar dos pasos (Barclay *et al.*, 1995). Primero se evalúa el modelo de medida y posteriormente el modelo estructural. La evaluación del modelo de medida se realiza asegurando la fiabilidad de cada ítem, la fiabilidad del constructo, la varianza media extraída (AVE) y la validez discriminante de los indicadores que son medida de las variables latentes. Por su parte, el modelo estructural se valida para confirmar hasta qué punto las relaciones causales son consistentes con los datos disponibles (Real *et al.*, 2006).

Se comienza el análisis valorando la fiabilidad individual de los constructos, examinando su carga factorial, fiabilidad compuesta (FC) y varianza media extraída (AVE) (Chin, 1998; Fornell & Larcker, 1981). En la Tabla 2 se presentan estas medidas así como cada uno de los ítems utilizados. Las cargas factoriales son superiores a 0,707 indicando que, al menos el 50% de la varianza del constructo se ve reflejada en el indicador (Chin, 1998). La FC es siempre mayor que 0,7, que es lo que se requiere en las etapas iniciales de la investigación, y también en la mayoría de los casos es superior a 0,8 que el valor más estricto exigido en la investigación básica (Nunnally, 1978).

En cuanto a la varianza media extraída (AVE) por cada constructo de sus indicadores, esta debería ser mayor de 0,5, indicando que se explica el 50% o más de la varianza del indicador (Fornell & Larcker, 1981); esta condición se verifica sobradamente en todos los casos.

Tabla 2: Análisis factorial confirmatorio del modelo de medida

	Stand Loading	AVE	Construct Reliability	Cronbach Alpha
Apoyo al Resort		0,7494	0,8997	0,8328
La implantación ha sido beneficioso para los habitantes	0,8444			
Me gusta que hoteles como este se implanten	0,8956			
Deberían venir más turistas a este Hotel	0,8562			
Impactos económicos		0,6556	0,8469	0,7251
El Hotel genera empleo de calidad	0,5932			
Ha mejorado la calidad de vida con el Hotel	0,9060			
Con el Hotel hay más oportunidades profesionales	0,8911			
Impactos socio-culturales		0,5528	0,7869	0,6187
Los servicios públicos de Alcalá han mejorado	0,7286			
Hay más oferta de ocio y entretenimiento	0,6875			
Permitido conocer y comprender culturas diferentes	0,8093			
Impactos medioambientales		0,5320	0,8180	0,7171
El día a día es difícil con tanto turista	0,6667			
Ha provocado la destrucción en la costa	0,6348			
Los turistas tienen colapsadas las vías y calles	0,7715			
El ruido ha ido en aumento	0,8278			
Estado de la economía local		0,6240	0,8316	0,6974
La economía de Alcalá ha mejorado	0,7122			
Existen oportunidades de empleo en Alcalá	0,7676			
En general a la gente de Alcalá le va bien	0,8806			
Beneficios personales		0,6698	0,8541	0,7463
Yo siento que el Hotel me beneficia económicamente	0,9328			
Mi trabajo está relacionado con la actividad del Hotel	0,8979			
Miembros de mi familia tienen trabajo gracias al Hotel	0,5771			
Utilización recursos turísticos		0,8072	0,9261	0,8798
El disfrute de las playas es compatible con el Hotel	0,8390			
El Hotel y sus turistas son compatibles con el pueblo	0,9299			
Me siento cómodo en Alcalá, aunque esté el Hotel	0,9234			

Para garantizar la validez discriminante, hemos comparado la raíz cuadrada de las AVE (i.e., los valores de la diagonal de la Tabla 3) con las correlaciones entre constructos (i.e., los elementos que están fuera de la diagonal en dicha tabla). Todos los constructos son reflectivos y se relacionan en mayor medida con sus propias medidas que con otros constructos (Tabla 4). Adicionalmente, se han analizado las cargas factoriales cruzadas y se ha comprobado que no son significativas en relación con las cargas factoriales (Chin, 1998).

Tabla 3: Las AVE y las correlaciones entre los constructos del modelo

	Apoyo al Resort	Beneficios personales	Estado de la economía local	Impactos económicos	Impactos medioambien tales	Impactos socio- culturales	Utilización recursos turísticos
Apoyo al Resort	0,8657						
Beneficios personales	0,4714	0,8184					
Estado de la economía local	0,6222	0,5550	0,7899				
Impactos económicos	0,5694	0,2202	0,6476	0,8097			
Impactos medioambientales	-0,0563	0,2788	-0,0506	-0,1280	0,7294		
Impactos socio-culturales	0,5480	0,5765	0,5556	0,3302	0,2254	0,7435	
Utilización recursos turísticos	0,1844	-0,0835	0,0897	0,1842	-0,5253	0,0118	0,8984

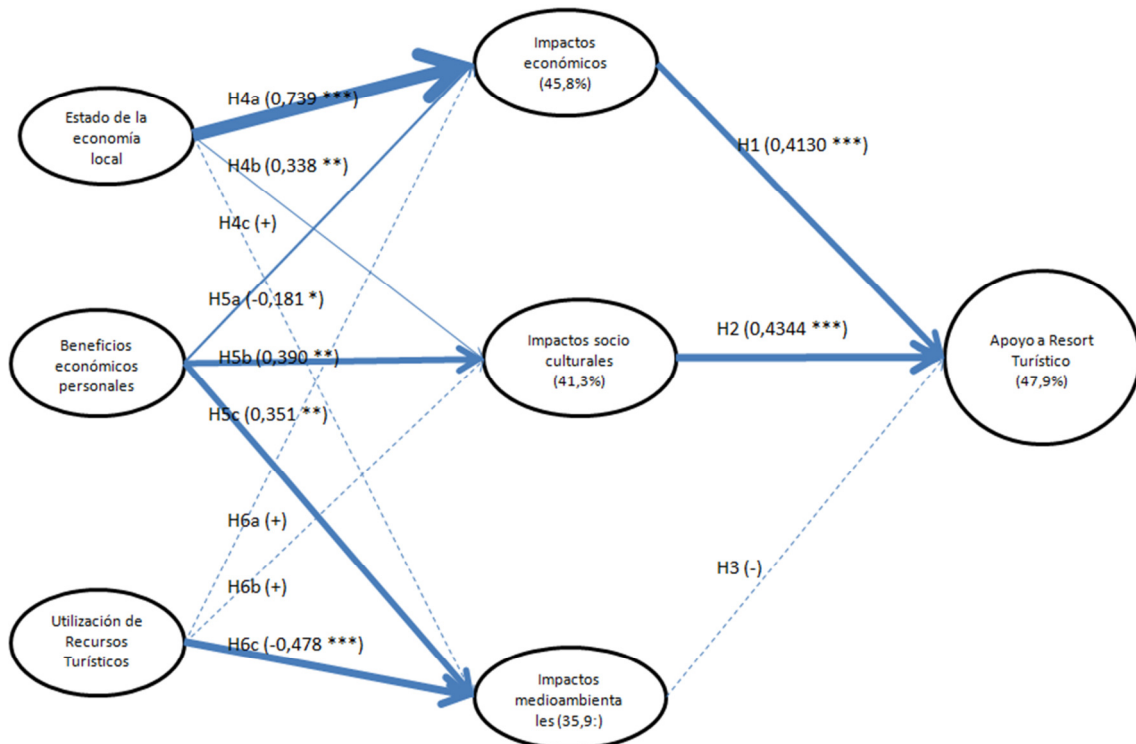
En la diagonal se muestra la raíz cuadrada de las AVE

Tabla 4: Tabla de correlaciones cruzadas

	Apoyo al Resort	Beneficios personales	Estado de la economía local	Impactos económicos	Impactos medioambien tales	Impactos socio- culturales	Utilización recursos turísticos
La economía de Alcalá ha mejorado	0,4395	0,4495	0,7122	0,4358	0,1258	0,3872	0,1062
Existen oportunidades de empleo en Alcalá	0,4829	0,4576	0,7676	0,4083	-0,2269	0,4313	0,0663
En general a la gente de Alcalá le va bien	0,5466	0,4273	0,8806	0,6538	-0,0195	0,4917	0,0511
Yo siento que el Hotel me beneficia económicamente	0,4365	0,9328	0,5400	0,2086	0,2413	0,5902	-0,0729
Mi trabajo está relacionado con la actividad del Hotel	0,3794	0,8979	0,5209	0,2081	0,2018	0,5364	-0,0724
Miembros de mi familia tienen trabajo gracias al Hotel	0,3649	0,5771	0,2282	0,1001	0,2964	0,1830	-0,0638
El Hotel genera empleo de calidad	0,2969	0,1970	0,3861	0,5932	-0,0995	0,2312	0,2259
Ha mejorado la calidad de vida con el Hotel	0,5272	0,2414	0,5706	0,9060	-0,1126	0,2569	0,1039
Con el Hotel hay más oportunidades profesionales	0,5215	0,1165	0,5911	0,8911	-0,1030	0,3127	0,1529
Los servicios públicos de Alcalá han mejorado	0,5209	0,2692	0,3898	0,2142	0,2055	0,7286	0,0874
Hay más oferta de ocio y entretenimiento	0,2006	0,2496	0,2850	0,1195	0,0359	0,6875	0,1020
Permitido conocer y comprender culturas diferentes	0,4284	0,6541	0,5065	0,3379	0,2047	0,8093	-0,0964
El día a día es difícil con tanto turista	-0,0801	0,2497	0,0578	-0,1193	0,6667	0,1571	-0,3006
Ha provocado la destrucción en la costa	-0,1165	0,1720	-0,0120	0,0439	0,6348	0,0982	-0,1671
Los turistas tienen colapsadas las vías y calles	-0,0404	0,1898	-0,1575	-0,1048	0,7715	0,1702	-0,4313
El ruido ha ido en aumento	0,0174	0,2129	-0,0022	-0,1345	0,8278	0,2061	-0,5214
La implantación ha sido beneficiosa para los habitantes:	0,8444	0,3849	0,5953	0,5443	-0,1026	0,4593	0,2526
Me gusta que hoteles como este se implanten	0,8956	0,3257	0,4744	0,5045	-0,0388	0,3582	0,0617
Deberían venir más turistas a este Hotel	0,8562	0,4993	0,5331	0,4282	-0,0026	0,5856	0,1485
El disfrute de las playas es compatible con el Hotel	0,1856	-0,1043	0,0472	0,0449	-0,4840	-0,0475	0,8390
El Hotel y sus turistas son compatibles con el pueblo	0,1215	-0,1304	0,0274	0,1449	-0,4224	0,0537	0,9299
Me siento cómodo en Alcalá, aunque esté el Hotel	0,1841	-0,0070	0,1505	0,2819	-0,5013	0,0247	0,9234

Pasamos ahora a analizar el modelo estructural. Este se muestra en la Figura 2, incluyendo la varianza explicada de los constructos (R^2) y los coeficientes estandarizados (β).

Figura 2: Relaciones causales estimadas en el modelo estructural



Relación significativa: línea continua. Relación no significativa línea discontinua.

Dado que el método PLS no realiza suposiciones de distribución en su estimación de parámetros, las técnicas tradicionales basadas en parámetros, para asegurar la significación y para evaluar el modelo, se consideran inapropiadas (Chin, 1998). Una consecuencia de la comparación entre los enfoques de modelos de análisis basados en la estructura de la covarianza y el PLS es que con esta última técnica no existe un único medio para garantizar la bondad del modelo (Hulland, 1999). Por ello, en PLS el modelo estructural se evalúa examinando los valores de R^2 , el test de la Q^2 para la relevancia predictiva y el tamaño de los coeficientes de las trayectorias (paths). Finalmente, la estabilidad de las estimaciones se examina usando los t-estadísticos que se obtienen por medio de un bootstrap con 500 muestras. La Tabla 5 muestra las hipótesis planteadas, los coeficientes de las trayectorias y los valores de t observados con el nivel de significación obtenido en el test del bootstrap. Adicionalmente, también se muestran los efectos directos y la proporción de la varianza explicada, así como la Q^2 de los constructos.

Tabla 5: Modelo estructural.

Hipótesis	Relación		Efecto directo	Sig.	T Statistics	Coefficientes correlación	Varianza explicada	Q ²
Actitud hacia Resort								
H1	Impactos económicos	->	Actitud hacia Resort	0,4130	***	4,1960	0,5694	0,235
H2	Impactos socio-culturales	->	Actitud hacia Resort	0,4344	***	3,9712	0,5480	0,238
H3	Impactos medioambientales	->	Actitud hacia Resort	-0,1013	ns	0,9089	-0,0563	0,006
Impactos económicos								
H4a	Estado de la economía local	->	Impactos económicos	0,739	***	7,720	0,6476	0,479
H5a	Beneficio económico personal	->	Impactos económicos	-0,181	*	1,702	0,2202	-0,040
H6a	Uso recursos turísticos	->	Impactos económicos	0,103	ns	1,358	0,1842	0,019
Impactos socio-culturales								
H4b	Estado de la economía local	->	Impactos socio-culturales	0,338	**	2,793	0,5556	0,188
H5b	Beneficio económico personal	->	Impactos socio-culturales	0,390	**	2,876	0,5765	0,225
H6b	Uso recursos turísticos	->	Impactos socio-culturales	0,014	ns	0,243	0,0118	0,000
Impactos medioambientales								
H4c	Estado de la economía local	->	Impactos medioambientales	-0,203	ns	1,224	-0,0506	0,010
H5c	Beneficio económico personal	->	Impactos medioambientales	0,351	**	2,360	0,2788	0,098
H6c	Uso recursos turísticos	->	Impactos medioambientales	-0,478	***	3,814	-0,5253	0,251

Nivel de significación: *** p<0,001; ** p<0,01; * p<0,05; ns no significativo

Respecto a la varianza explicada (R^2) de la variable latente Apoyo al Resort Turístico (Tabla 5), el modelo estructural muestra un adecuado poder predictivo, dado que el valor obtenido es de 0,479, es decir, que se explica un 47,9% de la varianza. Además de examinar la R^2 , el modelo se evalúa observando la relevancia predictiva Q^2 de los constructos del modelo (Geisser, 1974; Stone, 1974). Este test es una medida de hasta qué punto los valores observados son reproducidos por el modelo y por sus parámetros estimados (Chin, 1998). Una Q^2 mayor que 0 implica que el modelo tiene relevancia predictiva, mientras que si el valor es inferior a 0 indica que el modelo carece de dicha relevancia predictiva. Los resultados que se muestran en la Tabla 5 confirman que el modelo de medida es adecuado y que el modelo estructural tiene una relevancia predictiva.

Por último, para garantizar la calidad del modelo PLS recientemente se ha desarrollado el test GoF, definida ésta como la media geométrica de la comunalidad media y la media de R^2 , para los constructos endógenos (Tenenhaus *et al.*, 2005; Wetzels *et al.*, 2009), siendo en PLS la comunalidad media medida con la AVE. En nuestro caso, y para el modelo completo (Tabla 6) obtenemos un valor de GoF de 0,5293 que excede el valor de 0.36 propuesto por Wetzels *et al.* (2009) considerando la situación más desfavorable para este test, que es el de muestras con efectos grandes.

Tabla 6: Test de GoF

	AVE	R Square	GoF
Apoyo al Resort	0,7494	0,4789	
Beneficios personales	0,6698		
Estado de la economía local	0,6240		
Impactos económicos	0,6556	0,4576	
Impactos medioambientales	0,5320	0,3592	
Impactos socio-culturales	0,5528	0,4128	
Utilización recursos turísticos	0,8072		
	0,6558	0,4271	0,5293

Por tanto, en relación a las hipótesis propuestas en el modelo, se puede concluir:

Se confirman las hipótesis H1 y H2 que establecen que el apoyo de los residentes al desarrollo del Resort está directamente y positivamente afectado por la percepción de los impactos económicos que aporta la actividad ($\beta=0,4130$, $p<0,001$) y por la percepción de los impactos sociales y culturales ($\beta=0,4344$, $p<0,001$). No se confirma la hipótesis H3, por lo que no podemos confirmar la relación de la percepción de los impactos

medioambientales con el apoyo al Resort. El apoyo al resort no se explica por la percepción de los impactos medioambientales de la actividad turística del resort sobre el Alcalá.

Se confirma la hipótesis H4a que establece que la percepción de los impactos económicos está directa y positivamente afectada por el estado de la economía local ($\beta=.739$, $p<.001$). Y aunque no se confirma la hipótesis H5a de relación positiva entre el beneficio económico personal y el impacto económico, si existe relación inversa entre ambos ($\beta=-.181$, $p<.001$).

Por el contrario no se confirma la H6a, no hay relación entre la utilización de los recursos turísticos y los impactos económicos.

Por otra parte se confirman las hipótesis H4b y H5b que establecen que la percepción de los impactos socioculturales está directa y positivamente afectada por el estado de la economía local ($\beta=.338$, $p<.001$) y por los beneficios económicos personales ($\beta=.390$, $p<.001$).

Por el contrario, no se confirma la hipótesis H6b por lo que no podemos confirmar la relación entre la utilización de recursos y los impactos socioculturales.

Igualmente, se confirman las hipótesis H5c y H6c que establecen que la percepción de los impactos medioambientales está directa y negativamente afectada por la percepción positiva de los beneficios económicos personales ($\beta=.351$, $p<.001$), y negativamente por la utilización de los recursos turísticos ($\beta=-.478$, $p<.001$).

No se confirma la hipótesis H4c, no pudiendo confirmar la relación entre el estado de la economía local y los impactos medioambientales.

8.- Conclusiones

El apoyo al resort implantado en Alcalá se explica por las percepciones de los residentes del lugar ante las dimensiones económica y sociocultural. Mientras que la dimensión medioambiental no afecta y por tanto no explica el apoyo a la actividad turística del resort.

Es necesario recordar que por las actuaciones llevadas a cabo en el litoral por parte del resort, sucede que al no percibir el residente impacto negativo en el medioambiente, esta dimensión simplemente no afecta el apoyo en ningún sentido.

La percepción económica, la interacción con el turista o la actividad social o cultural de Alcalá son determinantes si deseamos explicar el apoyo del residente a este modelo alojativo, con alta contribución por parte de ambas dimensiones. Si en el área de influencia del resort no es explícita esta realidad, no se percibe que gracias al resort mejora social, cultural y económicamente Alcalá, el apoyo puede no producirse.

A su vez la percepción del estado de la economía local y los beneficios económicos personales afectan directamente y de manera relevante la percepción del residente de los impactos económicos y socioculturales causados por la implantación del resort. E indirectamente influyen en el apoyo al resort. La evolución económica del lugar y la persona son determinantes para explicar la aceptación de este modelo alojativo. Si el residente no percibe mejoría económica, personal o del lugar, la percepción de impactos socio-culturales y económicos, así como el apoyo al resort se puede ver afectada.

Los responsables del hotel han de considerar mantener y hacer evolucionar el modelo de valor que han definido con la localidad de Alcalá. En estos momentos la población percibe beneficios que implican una actitud favorable a la actividad del resort e

interacción con el turista que se aloja. Coexistiendo ambos en la localidad y los recursos costeros en armonía.

No obstante han de considerar por qué no es importante la percepción de los impactos medioambientales, tras la inversión que se ha hecho para mejorar el espacio del litoral y la conexión con la población.

Limitaciones y futuras líneas de investigación

Al igual que cualquier investigación debemos exponer algunas limitaciones. El modelo sólo se contrasta para un resort y lugar en concreto, donde se percibe una convivencia tranquila. Por tanto, no puede generalizarse más allá de este lugar o contexto, siendo sólo un ensayo preliminar. Es recomendable realizar el estudio en otros lugares, especialmente en aquellos en los que se han detectado problemas o reticencias de los residentes hacia la productos similares. Además es de destacar el reducido tamaño muestral que debería ser mayor, independientemente del tamaño de la población, Alcalá.

9.- Referencias bibliográficas

Akis, S., Peristianis, N. Warner, J. (1996). Residents' attitudes to tourism development: the case of Cyprus. *Tourism Management*, 17(7), 481-494.

Allen, L.R., Hafer, H.R., Long, P.T., & Perdue, R.R. (1993): "Rural residents' attitudes toward recreation and tourism development". *Journal of Travel Research*. 31 (4), pp.27-33

Allen, L.R., Long, P.T., Perdue, R.R. & Kieselbach, S. (1988): "The impact of tourism development on residents perceptions of community life". *Journal of Travel Research*.27(1), pp.16-21.

Allport, G. W. (1935). "Attitudes" .C. Murchinson (Ed.). *A Handbook of Social Psychology*, Clark University Press.

Andereck KL, Nyaupane GP. 2011. Exploring the nature of tourism and quality of life perceptions among residents. *Journal of Travel Research*, 50 (2011), pp. 248–260.

Andereck, K. L. (1995): Environmental consequences of tourism: a review of recent research. In S. F. McCool, and A. E. Watson (Eds.), *Linking tourism, the environment, and sustainability – topical volume of compiled papers from a special session of the annual meeting of the national Recreation and Park Association*. Minneapolis, MN: Gen. Tech

Andereck, K. L., Valentine, K. M., Knoff, R. C., & Vogt, C. A. (2005). Residents' perceptions of community tourism impacts. *Annals of Tourism Research*, 32(4), 1056-1076.

Ap, J. (1992). "Residents perceptions on tourism impacts". *Annals of Tourism Research*.19 (4), pp.665-690.

Belisle, F.J. y Hoy, D.R. (1980): "The perceived impact of tourism by residents: A case study of Santa Marta, Columbia". *Annals of Tourism Research*. 7 (1), pp.83-101

Besculides, A., Lee, M., & McCormick, P. (2002): Resident's perceptions of the cultural benefits of tourism. *Annals of Tourism Research*, 29(2), 303-319.

Brougham, J. E., & Butler, R. W. (1977). *The social and cultural impact of tourism: A case study of Sleat, Isle of Skye*. Edinburgh: Scottish Tourist Board.

Brunt, P., & Courtney, P. (1999): Host perceptions of sociocultural impacts. *Annals of Tourism Research*, 26(3), 493-515.

Castaño J.M. (2005): *Psicología Social de los viajes y del turismo*. Madrid: Thomson.

Chin, W.W. (1998): "Issues and opinion on structure equation modeling". *MIS Quarterly*, 22 (1), 7-16I.

- Choi, H. C., & Murray, I. (2010). Resident attitudes toward sustainable community tourism. *Journal of Sustainable Tourism*, 18(4), 575-594.
- Cohen, E (1972). "Towards a Sociology of International Tourism". *Sociological Research*, 39, pp.164-182.
- Cohen, E. (1984). "The sociology of Tourism: approaches, issues and findings". *Annual Review of Sociology*, 10, pp.372-392.
- Cohen, E.(1988). "Tourism and Aids in Thailand". *Annals of Tourism Research*, 15, pp.467-486.
- Concua N, & Atzenib G. 2012. Conflicting preferences among tourists and residents. *Tourism Management*, 33 (2012), pp. 1293-1300.
- Cook, K., (1982). "Guidelines for socially appropriate tourism development in British Columbia", *Journal of Tourism Research*, Vol 21, n° 1, pgs. 22-28.
- Davis, D., Allen, J. Y Cosenza, R.M. (1988) "Segmenting local residents by their attitudes, interests, and opinions toward tourism", *Journal of Travel Research*, Vol. 28, n° 2, pgs. 2-8.
- De Kadt, E.(1991). *Turismo: ¿pasaporte al desarrollo?*. Madrid: Endymion.
- Fornell, C., & Cha, J. (1994). Partial least squares. *Advanced methods of marketing research*, 407, 52-78.
- Garau-Vadell, J; Gutiérrez-Taño, D. & Díaz-Armas, R. (2016). Economic crisis and residents' perception of the impacts of tourism in mass tourism destinations. *Journal of Destination Marketing & Management* (in press).
- Garau-Vadell, J.B.; Díaz-Armas, R. & Gutiérrez-Taño, D. (2013). Residents' Perceptions of Tourism Impacts on Island Destinations: A Comparative Analysis. *International Journal of Tourism Research*.
- Gilbert, D., & Clark, M. (1997). An exploratory examination of urban tourism impact, with reference to residents attitudes, in the cities of Canterbury and Guildford. *Cities*, 14(6), 343-352.
- Gursoy, D., & Rutherford, D. G. (2004). "Host attitudes toward tourism: An improved structural model". *Annals of Tourism Research*, 31(3), 495-516
- Gursoy, D.; Jurowsky, C. & Uysal, M. (2002). "Resident attitudes. A structural modelling approach", *Annals of Tourism Research*. Vol.29, n° 1, pgs.231-264.
- Haralambopoulos, N., & Pizam, A. (1996): Perceived impacts of tourism: the case of Samos. *Annals of Tourism Research*, 23(3), 503-526.
- ISTAC (Instituto Canario de Estadística) (2015): Estadísticas locales 2015. <http://www2.gobiernodecanarias.org/istac/index.html>
- Johnson, J.D., Snepenger, D.J. Y Akis, S. (1994). "Residents perceptions of tourism development", *Annals of Tourism Research*, Vol. 21, n° 3, pgs. 629-642.
- Jurowski, C., Uysal, M., & Williams, D. R. (1997). "A theoretical analysis of host community resident reactions to tourism". *Journal of travel research*, 36(2), 3-11.
- Koenen, J., Chon, K. S., & Christianson, D. (1995). Effects of tourism growth on air quality: The case of Las Vegas. In H. Lee Meadow, M. Joseph Sirgy, and Don R. Rahtz(Eds.). *Developments in Quality-of-Life Studies in Marketing*, vol. 5 (pp.158-159).DeKalb, Illinois: Academy of Marketing Science and the International Society for Quality-of-Life Studies.
- Kousis, M. (1989): Tourism and the family in a rural Cretan community. *Annals of Tourism Research*. Volume 16, Issue 3, Pages 318-332.

- Lankford, S. V. (1996). Crime and tourism: a study of perceptions in the Pacific Northwest. In Pizam, A., & Mansfeld, Y. (eds). *Tourism, Crime and International Security Issues*. Chichester: Wiley, 51-58.
- Lankford, S.V. & Howard D.R. (1994). "Developing a tourism impact attitude scale". *Annals of Tourism Research*, 21 (1), pp.121-139.
- Liang, Zeng-Xian & Hui, Tak-Kee (2016). Residents' quality of life and attitudes toward tourism development in China, *Tourism Management*, Volume 57, December 2016, Pages 56-67
- Lindberg, K. & Johnson, R.L. (1997). "Modeling resident attitudes toward tourism", *Annals of Tourism Research*, Vol. 24, n° 2, pgs.402-424.
- Liu, J. C. & Var, T. (1986). Residents attitudes toward tourism impacts In Hawaii. *Annals of Tourism Research*, 13, 193-214.
- Liu, J., Sheldon, P.J. & Var, T. (1987). "Resident perceptions of the environmental impacts of tourism", *Annals of Tourism Research*, Vol. 14, n° 1, pgs. 17-37.
- Marsh, N., & Henshall, B. D. (1987). "Planning better tourism: The strategic importance of tourist resident expectations and interactions". *Tourism Recreation Research*, Vol. 12, n° 2, pgs. 47-54.
- Mason, P., & Cheyne, J. (2000). Residents' attitudes to proposed tourism development. *Annals of Tourism Research*, 27(2), 391-411.
- Mathieson, A., & Wall, G. (1982). *Tourism, economic, physical and social impacts*. Longman.
- McCool, S.F. & Martin, S.R. (1994): "Community attachment and attitudes toward tourism development". *Journal of Travel Research*, 32 (3), pp.29-34.
- McGehee, N. G., & Andereck, K. L. (2004). Factors predicting rural residents' support of tourism. *Journal of Travel Research*, 43(2), 131-140.
- McKean, P. F. (1976). Tourism, culture change, and culture conservation in Bali. *Changing identities in modern Southeast Asia*, 237-247.
- Milman, A., & Pizam, A. (1988). Social impacts of tourism on central Florida. *Annals of Tourism Research*, 15(2), 191-204.
- Nunkoo, R., Smith, S. L., & Ramkissoon, H. (2013). Residents' attitudes to tourism: A longitudinal study of 140 articles from 1984 to 2010. *Journal of Sustainable Tourism*, 21(1), 5-25.
- Nunnally, J. (1978): *Psychometric theory*. New York: McGraw-Hill.
- Oppenheim, A. N. (1992). *Questionnaire design, interviewing and attitude measurement*. London: Continuum.
- Osagie, I., & Buzinde, C. N. (2011). Culture and postcolonial resistance: Antigua in Kincaid's *A Small Place*. *Annals of Tourism Research*, 38(1), 210-230.
- Pearce, P.L.(1982). *The social psychology of tourist behaviour*. Oxford: Pergamon Press.
- Perdue, R. R., Long, P. T., & Allen, L. (1987). Rural resident tourism perceptions and attitudes. *Annals of Tourism Research*, 14(3), 420-429.
- Perdue, R. R., Long, T. P. & Allen, L. (1990). "Resident Support for Tourism Development". *Annals of Tourism Research*, 17 (4), pp.586-599
- Perdue, R., P. Long, & L. Gustke (1991). The Effects of Tourism Development on Objective Indicators of Local Quality of Life. In *Travel and Tourism Association 22nd Annual Proceedings*, pp. 191-201. Salt Lake City: TTRA

- Petty, R. E., Wenerger, D.T. & Fabrigar, L.R. (1997): "Attitudes and attitude change". *Annual Review of Psychology*, 48, pp.609 -647.
- Pizam, A. (1978): "Tourisms impacts: the social costs to the destination community as perceived by its residents". *Journal of Travel Research*.16 (4), pp.8-12.
- Pizam, A., & Pokela, J. (1985). The perceived impacts of casino gambling on a community. *Annals of Tourism Research*, 12(2), 147-165.
- Ritchie, J. B. (1988). Consensus policy formulation in tourism: Measuring resident views via survey research. *Tourism management*, 9(3), 199-212.
- Ross, G. F. (1992). Resident perceptions of the impact of tourism on an Australian city. *Journal of Travel Research*, 30(3), 13-17.
- Sethna, R.; Richmond, B. (1978). U.S. Virgin Islanders' Perceptions of Tourism. *Journal of Travel Research*, 17 (1978), pp. 30–31
- Sheldon, P., & Var, T. (1984). Residents attitudes toward tourism in North Wales. *Tourism Management*, 5(1), 40e47
- Stylidis, D. & Terzidou, M. (2014). "Tourism and the economic crisis in Kavala, Grecia".*Annals of Tourism Research*, Vol. 44, pgs. 231-264
- Tosun, C. (2002). "Host perceptions of impacts.A comparative tourism study", *Annals of Tourism Research*, Vol. 29, n° 1, pgs.231-264.
- Tovar C, & Lockwood M. (2008). "Social impacts of tourism: An Australian regional case study". *International Journal of Tourism Research*, 10, pp. 365–378.
- Turner, L., & Ash, J. (1975). "The" Golden Hordes: International Tourism and the Pleasure Periphery. Constable Limited.
- Um, S., & Crompton, J. L. (1987). Measuring resident's attachment levels in a host community. *Journal of Travel Research*, 26(1), 27-29.
- Vargas-Sánchez, A., Plaza-Mejía, A., & Porrás-Bueno, N. (2009). Understanding residents' attitudes toward the development of industrial tourism in a former mining community. *Journal of Travel Research*, 47(3), 373–387.
- Vart T. & Kim Y. (1990). "Tourism impact and its control: A review and synthesis of 20 years of research". *Quality of life Studies in Marketing and Management*. Edited by H. Lee Meadow and M. Joseph Sirgyblackshburg. WA: Virginia Tech. Center for Strategy and Marketing Studies, pp. 292-302.
- Wang, Y. A., & Pfister, R. E. (2008). Residents' attitudes toward tourism and perceived personal benefits in a rural community. *Journal of Travel Research*.
- Weaver, B.D. & L.J. Lawton (2001). "Resident perceptions in the urban-rural fringe". *Annals of Tourism Research*. 28 (2), pp.439-458.
- Wetzels, M., Odekerken-Schröder, G., & Van Oppen, C. (2009). Using PLS path modeling for assessing hierarchical construct models: Guidelines and empirical illustration. *MIS quarterly*, 177-195.
- Woosnam, K. M., Norman, W. C., & Ying, T. (2009). Exploring the theoretical framework of emotional solidarity between residents and tourists. *Journal of Travel Research*, 48(2), 245-258.