

## **Examen de tendencias de investigación turística en México durante el siglo XXI**

Dr. Tomás Jesús Cuevas-Contreras

[tcuevas@gmail.com](mailto:tcuevas@gmail.com)

Dr. Isabel Zizaldra-Hernández

[isabel.zizaldra@gmail.com](mailto:isabel.zizaldra@gmail.com)

Dr. Ercilia Loera-Anchondo

[ercilia.loera@gmail.com](mailto:ercilia.loera@gmail.com)

### **Resumen**

El presente manuscrito es un examen de las condiciones de la investigación turística a partir del nuevo milenio en México. Durante los años setenta el Estado intervino de manera categórica en una nueva institucionalidad política y administrativa que impulsó la planeación y el desarrollo de polos turísticos. Sin embargo, al paso del tiempo no trajo consigo los beneficios prometidos, generando, paradójicamente desequilibrios económicos y sociales. En este sentido la actividad turística en México consiente un modelo con soluciones delimitadas, sin tomar en cuenta las capacidades, necesidades y expectativas locales. El método en la presente investigación es de corte cuantitativo a partir del examen de tendencias de indagación colegiada en México, como un factor determinante en la política turística nacional. Para ello se plantea un escrutinio relacionado con los tópicos de investigación, apoyado con una revisión de literatura en la frontera del conocimiento, apoyado en un análisis reflexivo de datos e información recopilada en entrevistas a profundidad y encuestas a líderes de opinión, academias y centros de investigación en el país.

**Palabras clave:** Investigación turística; México; Siglo XXI.

## **Introducción**

Ante los esfuerzos relacionados por un examen de los tópicos de investigación durante el nuevo milenio el presente documento muestra las tendencias de la investigación en turismo en relación a la política turística y su transición por los diferentes Gobiernos Federales, así como el papel de las Instituciones de Educación Superior y organismos colegiados enfocados a la investigación turística y su rol en cuanto al fomento de las líneas y tendencias de la investigación del en México.

Dentro del contexto histórico se revisa la transición de la investigación turística en México que tuvo el carácter de generadora de desarrollo económico y social asociada con las políticas públicas. Al mismo tiempo muestra la necesidad de orientación de las actuales tendencias de investigación con el objeto de afrontar las nuevas dinámicas de la actividad turística que son propuestas por la academia y líderes de opinión de instituciones de educación superior y centros de investigación..

La metodología empleada en el desarrollo del tema permitió una visión cuantitativa del fenómeno, con un enfoque descriptivo, transversal de las relaciones académicas y la investigación para determinar las tendencias de las mismas, así como la selección de expertos para efectuar las entrevistas a profundidad y la aplicación de un instrumento de investigación en la modalidad de cuestionario aplicado a actores de la investigación en turismo, así como de entrevistas a profundidad.

Los resultados arrojados por esta investigación versan en la opinión de la investigación en turismo en México; si la investigación básica influye en la política turística del gobierno federal; la existencia de centros de investigación académica que apoyan la política turística en los entornos locales, estatales y nacionales; si la investigación en materia de turismo cubre las necesidades de lo Glocal; la prioridad de las líneas de investigación y su pertinencia.

## **Antecedentes**

La actividad en "[...] el turismo como modelo es inexplicable si no está referenciado a la totalidad, un sistema en permanente transformación a consecuencia de los grandes cambios tecnológicos-económicos, que readecuan al modelo y las consecuencias sociales, políticas y culturales. (Cesar y Arnaiz, 2012:8)." *Desarrollo del Turismo en México; Política Turística en el Gobierno Federal; Instituciones de Educación Superior; Academia y Cuerpos Académicos en Turismo* "Cada vez más los países quieren integrar a través de una marca país una amplia gama de contextos (economía, cultura, historia) y a su vez proteger una imagen país a través de una percepción y experiencias favorables por parte de sus visitantes y ciudadanos." (Echeverri, Estay-Niculcar, Herrera y Santamaría, 2013: 1135).

### *Desarrollo del Turismo en México*

La actividad turística inicia en México a principios del siglo pasado de manera precipitada. De manera que más que un desarrollo se ha presentado un crecimiento. Con decisiones altamente centralizados que no incorporan valores y perspectivas locales. Ya que la meta es extraer y concentrar beneficios, condicionando las consideraciones socioeconómicas y sociopolíticas del entorno. Como es el caso del desarrollo de polos turísticos, impulsados por El Banco de México de los destinos como Cancún, Ixtapa Zihuatanejo y Los Cabos primordialmente, durante los años setenta.

Cierto es que el Estado intervino de manera decisiva en una nueva institucionalidad política y administrativa que impulsó la planeación. El planeamiento del desarrollo turístico obedece:

[...] esencialmente a la conservación y rehabilitación de recursos culturales; a minimizar la pérdida de valores patrimoniales del sitio y a la mejora de condiciones de vida de los residentes. Los criterios para el planeamiento de recursos culturales requieren de análisis y adecuación a condiciones concretas para cada sitio. (Baños, 2012)

Bajo este enfoque, el reto está en favorecer condiciones de generar desarrollo económico y social. Para ello se requieren de políticas, programas y proyectos comprometidas en lo Glocal. Porque el modelo turístico vigente se encuentra agotado. Aunque como Echeverri, et al mencionan (2013: 1135): “México ha logrado conservar una marca que es coherente con su identidad y que ha logrado sortear positivamente la crisis internacional”.

#### *Política Turística en el Gobierno Federal*

En relación a la política turística del gobierno federal solo se ha incorporado la visión a partir de la transición (PAN) Vicente Fox Quezada y Felipe Calderón Hinojosa con una duración entre ambos de 12 años y del regreso del PRI a la administración del Gobierno Federal representada por Enrique Peña Nieto, con apenas 2 años. (Ver Tabla 1)

Tabla 1. Gobierno Federal a partir del 2000 a 2014

Denominación	Presidente	Periodos	Años
Transición	Vicente Fox Quezada	(2000-2006)	6
	Felipe Calderón Hinojosa	(2006-2012)	6
Regreso del PRI	Enrique Peña Nieto	(2012-presente)	2

Fuente: elaboración propia.

#### *Gobierno de Vicente Fox (2000 – 2006)*

Siendo el primer el primer presidente de la oposición en México, Fox presentó entre sus propuestas el Programa Nacional de Turismo 2001-2006. Con ello se buscó que las empresas fueran competitivas, que los turistas estuvieran satisfechos y que los destinos funcionaran de manera sustentable. Asimismo durante el sexenio, se promovió la creación de un nuevo aeropuerto, el cual no se concluyó debido a diversos conflictos políticos y sociales. Sin embargo, a través de FONATUR se dio asistencia técnica a inversionistas sobre la viabilidad de sus

proyectos, además de que por medio de la Bolsa Mexicana de Inversión Turística se reunió a oferentes de proyectos y a los otorgadores de financiamiento (SECTUR, 2005). Aunado a ello a partir de 2001, el Fondo Nacional de Fomento al Turismo diseñó esquemas de reactivación del crédito e inversión turística, dada la devaluación monetaria.

#### *Gobierno de Felipe Calderón (2006 – 2012)*

En este segundo periodo del PAN en el poder ejecutivo federal, se le destacó por su fría participación en cuanto a la actividad turística a raíz del conflicto surgido entre el Estado Mexicano y los carteles del crimen organizado. Entre algunos intentos de incidencia en este ramo, fueron las intenciones del ejecutivo federal por adherir a SECTUR a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (Comisión ejecutiva de turismo, 2009), proyecto que terminó frustrado; esto se debió a la mala imagen proyectada al exterior por el país mediante sus problemáticas en materia de seguridad. Uno de los fracasos más grande fue la cancelación del proyecto de Cabo Cortés o mejor conocido como “Cabo Pulmo” por no mostrar sustentabilidad. Sin embargo se terminaron por consolidar durante este lapso las aerolíneas denominadas de “bajo costo”, como por ejemplo: Volaris, Interjet y Viva Aerobús. La movilidad en este transporte aéreo se intensificó de un 6% a un 15% (Kottler, 2012: 413).

#### *Gobierno de Enrique Peña Nieto (2012 - 2014)*

En el actual gobierno federal, se ha planteado que se potencialicen los destinos turísticos ya consolidados y además se impulse el Sistema Nacional de Certificación Turística para asegurar la calidad. Asimismo se argumenta que haya una mayor promoción, una mayor cercanía al crédito y se busca impulsar el turismo proveniente de destinos internacionales, así como el turismo doméstico.

Otras de las acciones propuestas son las agendas de competitividad de 44 destinos en el país y la Campaña Nacional de Promoción Turística. Esto con el objetivo de modernizar y potencializar los destinos turísticos del país en base al análisis, exploración del condicionamiento, diagnóstico y estructuración de un desarrollo para cada uno de los destinos turísticos seleccionados.

*Instituciones de Educación Superior, Academia y Cuerpos Académicos en Turismo*

El número de Instituciones de Educación en México es de alrededor de 681 públicas y 971 privadas. En el ámbito público existen Universidades Públicas Federales, Universidades Públicas Estatales, Universidades Públicas Estatales con Apoyo Solidario, Universidades Tecnológicas, Universidades Politécnicas, Universidades Interculturales, Centros Públicos de Investigación, Educación Normal Superior, y Otras instituciones públicas, de acuerdo a la Subsecretaría de Educación Superior.

De las IES que tienen un papel destacado son la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y el Instituto Politécnico Nacional (IPN) ambas en la categoría de Universidades Públicas Federales, así mismo El Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología

La UNAM en el ámbito de investigación entre centros, institutos, programas, coordinaciones y campus foráneos, suman 65 espacios académicos consagrados a la investigación científica. “No obstante, aunque dicha universidad no cuente con un centro especializado en la materia [Turismo], son varios de estos centros, institutos y programas los que dedican sus intereses a la investigación turística, tales como geografía, economía, sociología, administración, etc.” (CESTUR, 2007: 18).

Mientras el IPN cuenta con una tradición en estudios en turismo, debido a su Escuela Superior de Turismo. En total, 40 espacios dedicados a la investigación en general. De igual manera, se menciona que en 11 centros de investigación había 51 proyectos registrados en temáticas relacionadas con la indagación turística (CESTUR, 2007: 19).

En este sentido los posgrados forman parte de alentar la investigación. La Subsecretaría de Educación Superior de la Secretaría de Educación Pública y el CONACyT por su parte han establecido el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) como un esfuerzo conjunto en la evaluación del posgrado en México. Con una antigüedad de 23 años el esquema valora las buenas prácticas internacionales en capacidad de formación; valorando el cumplimiento de

estándares de pertinencia y calidad. La participación del PNPC en la oferta nacional del doctorado actualmente existen 1,827 programas en su Padrón que corresponde al 26.2% de la oferta nacional. En particular, para el caso del doctorado el PNPC tiene una participación del 64% con respecto a la oferta nacional, destacando las ciencias básicas en las que alcanza el 93.7%. En el caso de las maestrías, el PNPC solo el 25%, de la oferta Nacional, con una relevancia mayor en las ciencias básicas (svrtmp.main.conacyt.mx), y solo 416 programas en Humanidades y Ciencias Sociales.

Otro impulso a la investigación lo constituyen los Cuerpos Académicos en México. Esta política se encuentra encaminada a suscitar nuevas formas de estimular la generación y aplicación de conocimiento en las IES. Como indica López (2010:14): “Con base en un diagnóstico realizado en 2003, la SEP intensificó las acciones encaminadas a la creación de cuerpos académicos a través del Promep (ahora Prodep, tipo superior) en las universidades públicas. La evolución de estos equipos académicos por áreas de conocimiento [...]”. Bajo este enfoque los objetivos en términos generales se encauzan en (1) Formación y habilitación de los miembros de CA; (2) Fortalecer los procesos de vida académica; (3) Promover el desarrollo de redes de colaboración e intercambio académico; y (4) Desarrollo de las LGAC, difusión de resultados de investigación.

## **Problema**

El presente manuscrito es un examen de las condiciones de la investigación turística a partir del nuevo milenio en México. Durante los años setenta el Estado intervino de manera categórica en una nueva institucionalidad política y administrativa que impulsó la planeación y el desarrollo de polos turísticos. El Banco de México favoreció destinos como Cancún, Ixtapa Zihuatanejo y Los Cabos primordialmente. Sin embargo, al paso del tiempo no trajo consigo los beneficios prometidos, generando, paradójicamente desequilibrios económicos y sociales. En este sentido la actividad turística en México consiente un modelo con soluciones delimitadas, sin tomar en cuenta las capacidades, necesidades y expectativas locales. Las decisiones resultan de procesos altamente centralizados

que no representan valores y expectativas locales. Porque el objetivo es extraer y concentrar beneficios en donde se instala, y se subordinan las consideraciones socioeconómicas y sociopolíticas del entorno. Por tanto:

[...] es necesario instrumentar acciones para mejorar la posición de México en la producción y aplicación del conocimiento en el contexto mundial, lo cual resulta difícil con los mensajes de financiamiento que se envían por parte del gobierno, sólo basta observar un dato, la baja que ha tenido el gasto federal en ciencia y tecnología como porcentaje del Producto Interno Bruto, del 0.46% en 1998 al 0.36% en 2007, ésta constituye una mala tendencia. (López, 2010:24)

Luego entonces, el reto admite que su incremento está en favorecer condiciones de generar desarrollo económico y social, por lo tanto las políticas, programas y proyectos de la actividad están comprometidas en orientarse a incidir en estas variables. Ya que el modelo turístico imperante se ocupa, básicamente, del comportamiento de cuatro variables: número de turistas, gasto de los turistas, inversiones públicas y privadas en el sector y estadía promedio.

El modelo vigente requiere cambios de fondo para afrontar las nuevas dinámicas en la actividad. Ante esta situación la academia mexicana ha realizado esfuerzos en orientar la investigación en turismo y calar en la política turística nacional. Actualmente es posible registrar al menos nueve tendencias de investigación en turismo como son: Planeación, desarrollo y sustentabilidad; Educación, habilitación, capacitación y trabajo; Nuevas tecnologías en turismo; Gestión y políticas públicas en turismo Estudios teórico metodológicos, económicos, gestión y administración del turismo; Operación de la actividad turística; Turismo, patrimonio y cultura; Redes en turismo y Transversalidad en turismo.

Se hace necesario potenciar el tratamiento científico de las investigaciones mexicanas en turismo (más allá de estudios de naturaleza descriptiva, con una investigación aplicada fundamentada en teorías), así como fomentar los recursos dedicados a la investigación turística, el reconocimiento académico, el impulso a redes y equipos potentes en investigación. (Picazo y Moreno, 2013:36).



Deseable entonces cuestionar si ¿la orientación académica interviene en la política turística del país? y ¿Cómo en los últimos gobiernos federales se han amalgamado las soluciones delimitadas con la investigación básica?

## **Objetivos**

### **General**

Examinar si la orientación académica en las líneas de investigación influye en la política turística del país.

### **Específicos**

- Analizar la política turística y su pertinencia en la investigación.
- Valorar las soluciones delimitadas a la investigación básica en el turismo.

### **Contexto**

Baños (2012) considera: “En el planeamiento del desarrollo turístico en enclaves patrimoniales se deben reforzar los bloques temáticos legales, promoción, política turística y medio físico natural, pues son las menos consideradas en la actualidad y tienen repercusión en la preservación del atractivo de dichos sitios”. Por otra parte indican Chávez, Andrade y Espinoza (2013: 22):

Los hallazgos de Bramwell y Bernard (2012) respecto a la mayoría de las innovaciones que pueden asociarse al turismo sustentable son altamente dependientes y afectadas por procesos sociales y económicos más amplios. En este punto de la reflexión cabe preguntarse entonces qué elementos son necesarios para la innovación en el turismo y la investigación en turismo sustentable.

### **Importancia**

El reto admite que su incremento está en favorecer condiciones de generar desarrollo económico y social, por lo tanto las políticas, programas y proyectos de la actividad están comprometidas en orientarse a incidir en estas variables. Ya que el modelo turístico imperante se ocupa, básicamente, del comportamiento de cuatro variables: número de turistas, gasto de los turistas, inversiones públicas y privadas en el sector y estadía promedio.

Lo deseable en la actividad turística y su acontecer en el siglo XXI en México determina su proyección en un futuro mediano de manera que su examen e influencia desde la trinchera de la investigación se torna indispensable ante los retos locales. En la Tabla 2 se detalla el porqué: El turismo como proceso integral del sistema tiene varias dimensiones, las cuáles se articulan entre sí para conformar una unidad dentro del sistema. (Cesar y Arnaiz, 2012: 22)

Tabla 2. Dimensiones del turismo

Número	Dimensión	Característica
Primera	Territorial	Integrar a pueblos y culturas, reciclar lugares en crisis, revalorizar zonas con potencial de negocio, crear nuevos territorios para ampliar la geografía del turismo.
Segunda	Económica	Integra el modelo al sistema, al mercado financiero mundial, genera una larga cadena de servicios (alojamiento, transporte, restauración, tours, etc.), pasando por las compras de los turistas y el abastecimiento del propio modelo.
Tercera	Ideológica	responde a una función central del sistema: el consumo permanente, complementada con la función de comparación y revalorización en los pueblos recientemente integrados y que forma parte de la anestesia social en el proceso de transición
Cuarta	Social	Se da en las sociedades de acogida y que se expresa en el efecto demostración de la contraparte ciudad turística. Lo grave de ésta es que genera una distorsión en el mercado laboral que se expresa en el social y en lo económico y termina transformando a la sociedad de trabajadores en una de consumidores.
Quinta	Política	El Estado es el garante del proceso porque subvenciona al empresariado con otros servicios, ya que el papel político del turismo es transformar la esperanza en meta de desarrollo para mejorar la sociedad, pero generalmente termina en una esperanza frustrada

Fuente: elaboración propia con base a Cesar y Arnaiz, 2012: 22-23.

### **Hipótesis /supuestos**

H1. Las líneas de investigación influyen en la política turística del país.

Ho. Las líneas de investigación no influyen en la política turística del país.

## **Materiales y Métodos**

El método en la presente investigación es de corte cuantitativo a partir del examen de tendencias de indagación colegiada en México, como un factor determinante en la política turística nacional. Para ello se plantea un escrutinio relacionado con los tópicos de investigación durante el nuevo milenio, apoyado con una revisión de literatura dentro de la frontera del conocimiento, hasta llegar a un análisis reflexivo de datos e información recopilada por entrevistas a profundidad y encuestas aplicadas dentro de este sector con líderes de opinión y representantes de universidades, academias y centros de investigación en el país.

### **Método**

El método incorpora una visión cuantitativa del fenómeno, con un enfoque descriptivo, transversal. En una primera etapa se realizó trabajo de gabinete consistente en revisión de literatura relacionada con el tema, y se pretendió establecer relaciones académicas y de investigación. En una segunda fase se revisaron convocatorias de congresos en el país, con la finalidad de determinar las tendencias en investigación en turismo. La tercera fase se seleccionaron a nueve investigadores expertos para entrevista a profundidad vía telefónica y presencial, entre ellos representantes de organismos acreditadores, cuerpos académicos y de asociaciones de investigadores en México. Se diseñó un instrumento con cinco secciones para investigadores de la actividad. Las secciones se dividieron: (I) datos generales, (II) opinión de la investigación en México, (III) afirmaciones verdadera o falsa, (IV) Prioridad en la línea de investigación y (V) observaciones u opiniones. Y se aplicaron 45 cuestionarios, estos se enviaron por correo electrónico y de manera presencial.

### **Resultados y discusión**

Se dividen en cinco apartados (I) datos generales, (II) opinión de la investigación en México, (III) afirmaciones verdadera o falsa, (IV) Prioridad en la Línea de investigación y (V) observaciones u opiniones. En cuanto al lugar de la participación de los investigadores se dividen en norte, centro y sur del país. Del norte representan, del centro con él, y el sur con.

En relación a la I Sección, Datos generales el comportamiento es el siguiente:

1. *Género*. El 47.5% de la población correspondió al género masculino; en el caso antagónico de las mujeres, éstas conformaron el restante 52.5% de la muestra. La diferencia entre ambos grupos es de 5%.

2. *Edad*. Las categorías utilizadas para la clasificación de los participantes: 1) 25-44 años; 2) 45-64; 3) 65 ó más años, por considerar el tiempo de habilitación, el 38% de los participantes se encuentra entre los 25 y 44 años; el 63% de la población encuestada se encuentra entre los 45 y 64 años. Bajo el último rango no quedó adscrito ninguno.

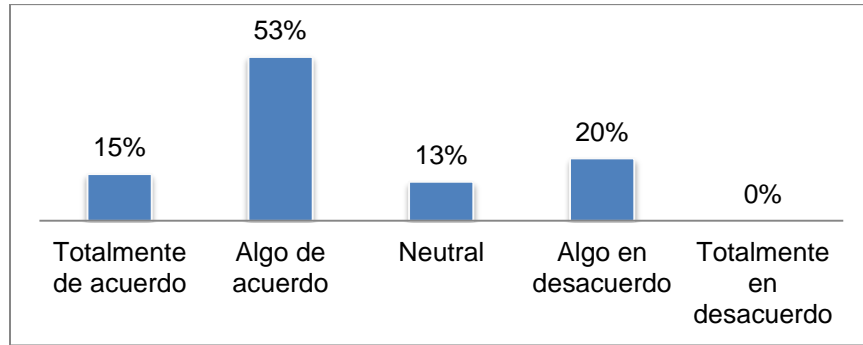
3. *Estado Civil*. Bajo cuatro clasificaciones: 1) Soltero; 2) Casado; 3) Divorciado; 4) Unión Libre. El 20% de la población encuestada reveló tener la condición de soltero. La condición de casado el porcentaje fue el mayoritario con un 78%. Mientras el 3%, manifestó divorciado. En unión libre, no hubo un solo caso dentro de la muestra.

4. *Nivel de Estudios*. Se efectuó la siguiente sub-clasificación: 1) Licenciatura; 2) Maestría; 3) Doctorado. El 3% en licenciatura, en maestría, el 40%. Mientras en la categoría de doctorado, el 57.5% de la población encuestada.

5. *Actividad Primordial*. Las opciones consideradas: 1) Funcionario; 2) Profesor-Investigador; 3) Investigador; 4) Otro. Los resultados de estas cuatro categorías quedan de la siguiente manera: el 15% funcionario, como actividad primordial. La mayoría cuasi-absoluta profesor-investigador, 70%; Investigador el 7.5%. y en otra actividad primordial con un 7.5% como consultor.

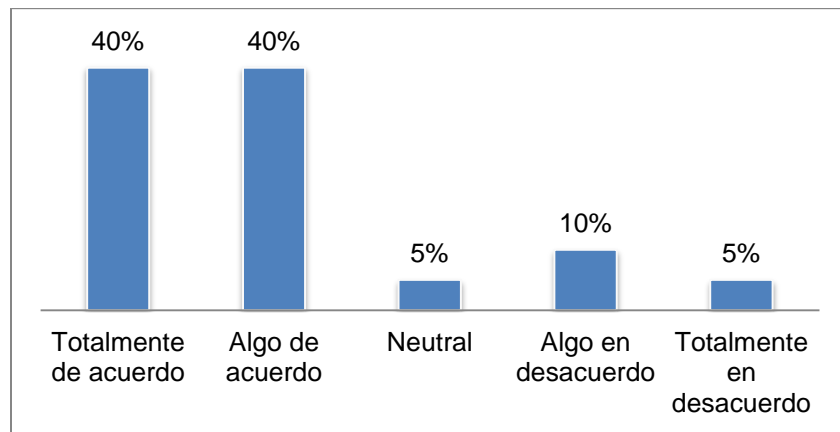
Sobre la II. Sección opinión de la investigación en México. Conformado por 9 afirmaciones, La evaluación de las respuestas se apoya en la escala de Likert de acuerdo a la experiencia del investigador, considerando el 1 Totalmente de acuerdo; 2 Algo de acuerdo; 3 Neutral; 4 Algo en desacuerdo y 5 Totalmente en desacuerdo.

Figura 1. El desarrollo de los polos turísticos en las costas mexicanas por parte del gobierno federal a partir de los años setenta ha sido benéfico.



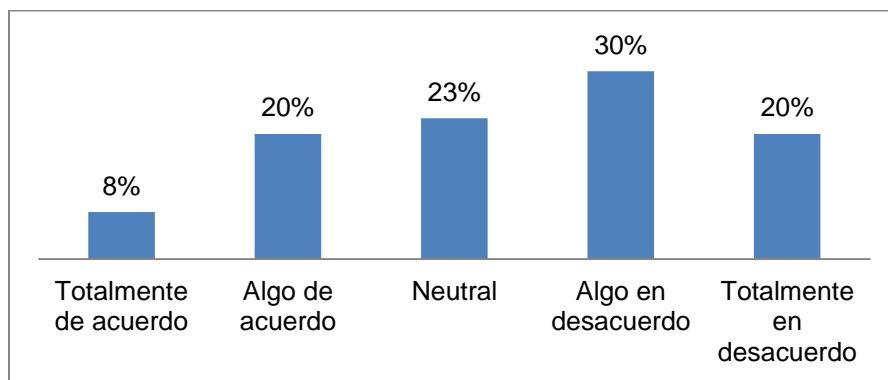
Fuente: elaboración propia.

Figura 2. El modelo actual de la actividad turística en México está limitado



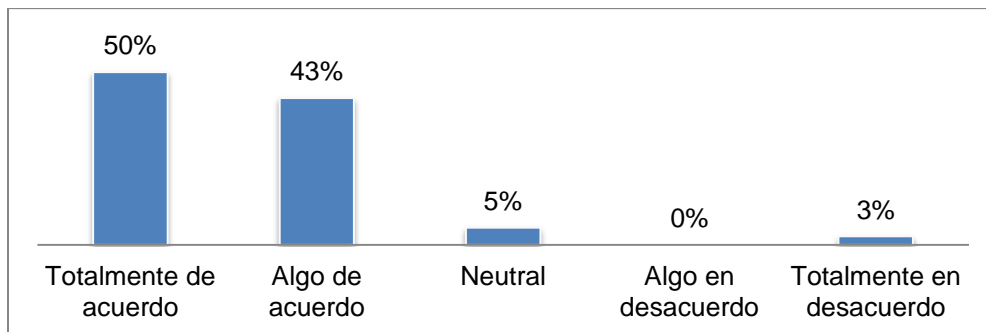
Fuente: elaboración propia.

Figura 3. Las investigaciones actuales cubren las necesidades y expectativas locales, regionales y estatales



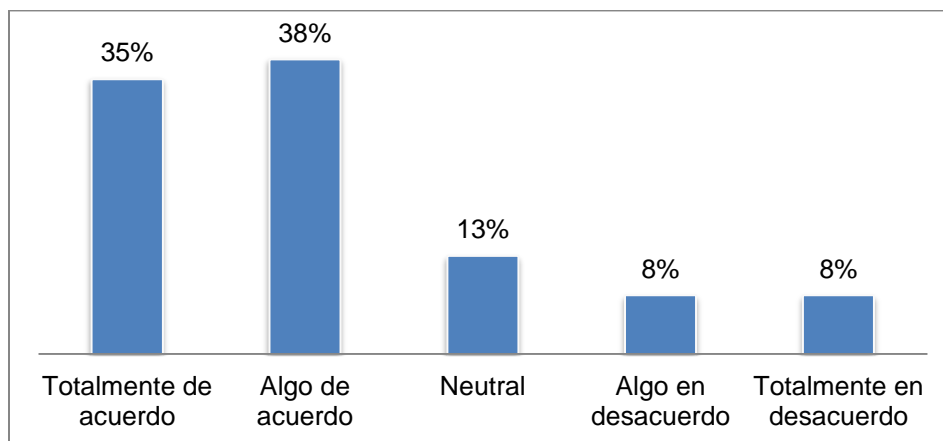
Fuente: elaboración propia.

Figura 4. Las decisiones en materia de turismo se consideran centralizadas todavía por el gobierno federal, estatal y local.



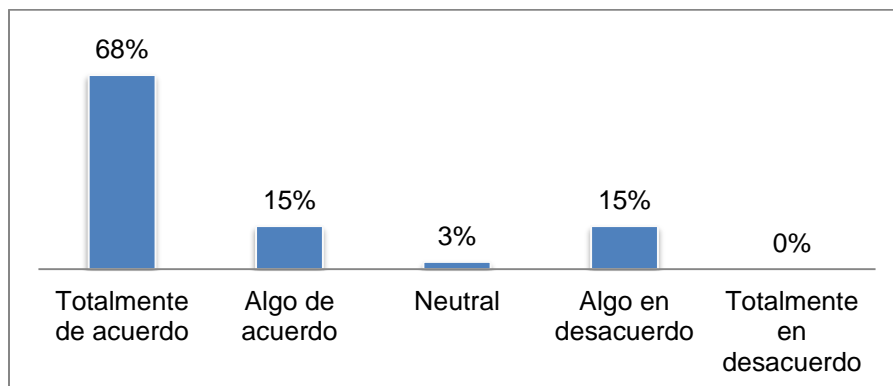
Fuente: elaboración propia.

Figura 5. Es posible que se subordinen las consideraciones socioeconómicas y sociopolíticas del entorno a la concentración de los beneficios de la actividad turística.



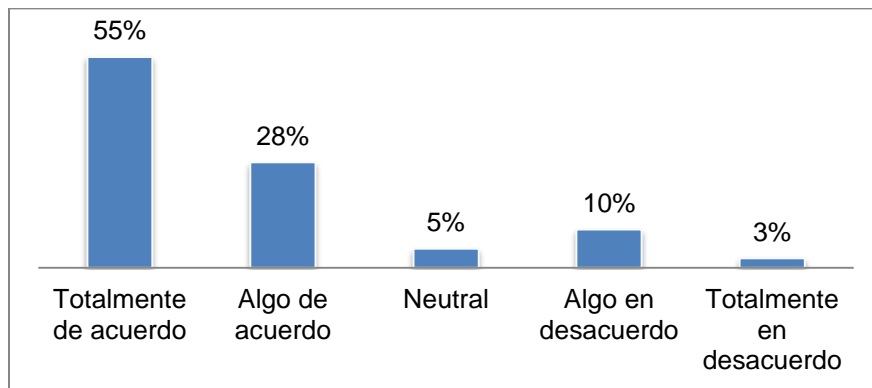
Fuente: elaboración propia.

Figura 6. La labor de la investigación turística requiere de la voluntad política de los tres niveles de gobierno.



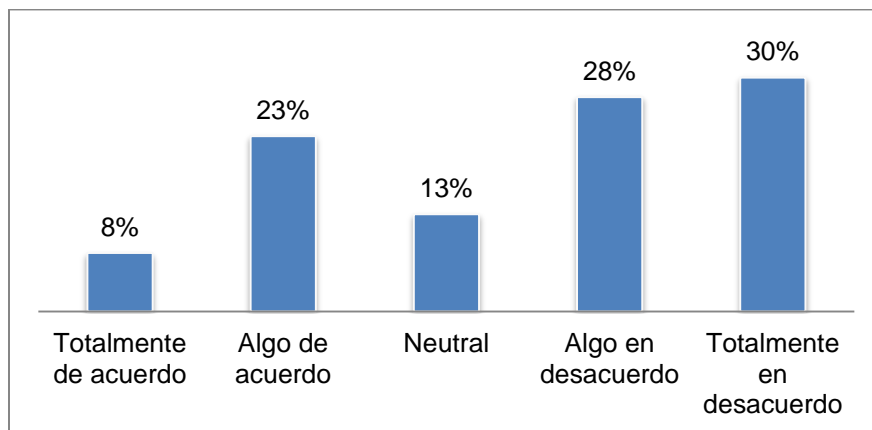
Fuente: elaboración propia.

Figura 7. El modelo turístico imperante se ocupa básicamente del comportamiento de cuatro variables: número de turistas, gasto de los turistas, inversiones públicas y privadas en el sector y estadía promedio.



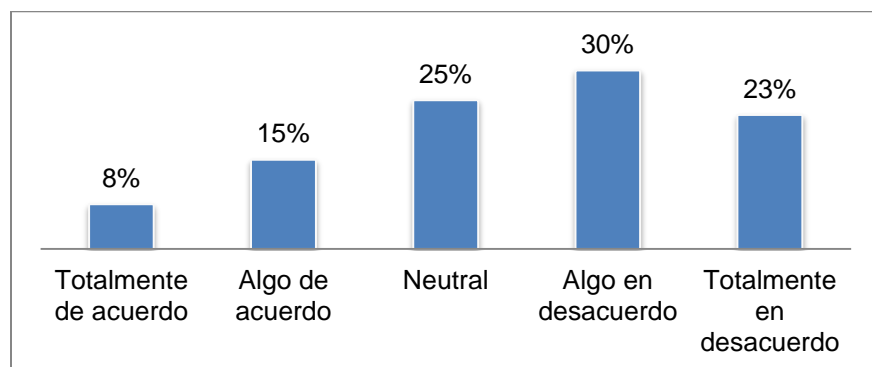
Fuente: elaboración propia.

Figura 8. Actualmente la orientación académica interviene en la política turística del país



Fuente: elaboración propia.

Figura 9. En los últimos gobiernos federales del siglo XXI se han amalgamado las decisiones con las soluciones delimitadas por la investigación básica.



Fuente: elaboración propia.

La III. Sección, Aseveraciones de la investigación en turismo con opciones en verdadera o falsa, La oración parte de aseveraciones Se conformó con cinco resultando.

*La investigación básica influye en la política turística del gobierno federal.* El enunciado es radical, puesto que el 88% de los encuestados lo consideran falso, y solo el 13% opta por "verdadero". Situación intrigante de la posición de los participantes, con relación al enunciado de *Los temas de investigación académica son acordes a las realidades del entorno nacional.* Pues se encuentra dividido. Los encuestados se muestran críticos ante la investigación académica. El 47%, negó tal afirmación, contra un 53% que lo considera verdadero. Luego entonces existe una ambigüedad ante los tópicos ineludibles para la política turística, de manera que es posible dilucidar, que la investigación actual se guía por los intereses del investigador.

*Existen centros de investigación académica que apoyan la política turística en los entornos locales, estatales y nacionales.* La evidencia muestra el 32% de los encuestados optaron por la respuesta de "falso", mientras la posición restante del 68% consideran la existencia de apoyo mediante centros de investigación. la interpretación ante esta posición, se sugiere la representación de dos instituciones destacables la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y el Instituto Politécnico Nacional (IPN), ambas IES con una trayectoria en investigación. Por otra parte el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT), En ambas situaciones es necesario ahondar en su apoyo e interés en materia de turismo.

*La investigación en materia de turismo cubre las necesidades de lo Glocal.* El 85% de los participantes negaron la condición afirmativa de la aseveración. Mientras el 15% apoyan el enunciado. Esta posición de percepción negativa, es contradictoria porque la declaración, *Existe sensibilidad por parte de los investigadores en solventar las coyunturas de la actividad turística.* La opinión de los contribuyentes es la acción positiva ante las coyunturas en materia de turismo, si bien el 78%, considera una postura sensible ante los actuales retos de quienes la investigan. El restante 22% la considera insensible en concordancia al acontecer de la actividad.

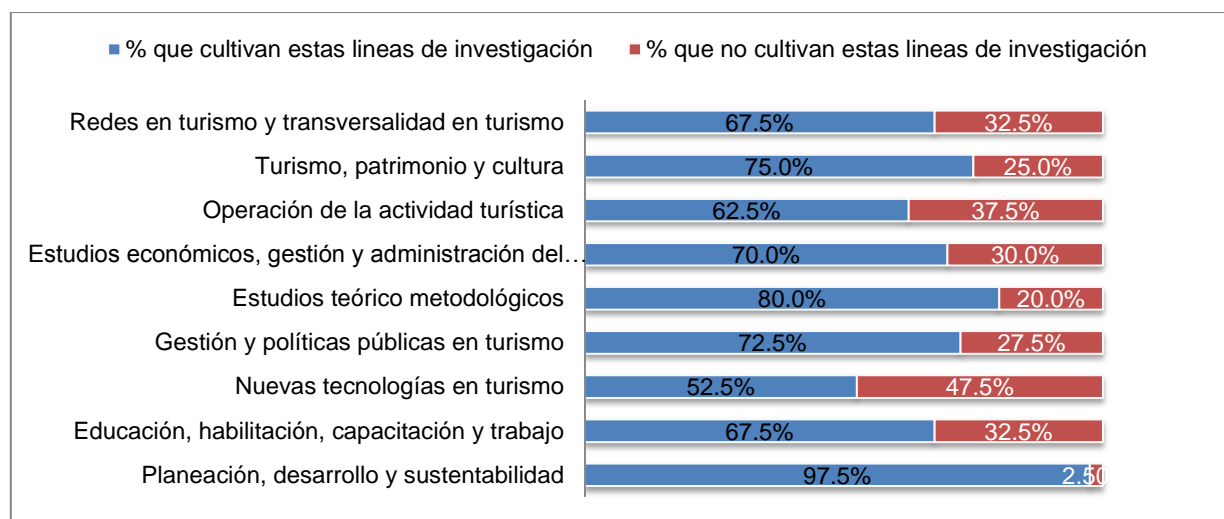


Por lo tanto, como menciona Molina (2011) se requiere la planeación del turismo creativo:

[Porque] es altamente descentralizada y participativa, a diferencia de la planeación que se instrumenta en el contexto de la llamada industria turística, que se caracteriza por ser centralizada y paternalista. En ella, unos pocos toman decisiones por muchos, y unos pocos deciden qué desarrollo van a transmitir a quienes se supone van a ser parte de los beneficiarios del mismo.

En cuanto a la IV Sección, *Prioridad de la línea de investigación*. De las nueve tendencias de investigación en turismo detectadas en México (*Planeación, desarrollo y sustentabilidad; Educación, habilitación, capacitación y trabajo; Nuevas tecnologías en turismo; Gestión y políticas públicas en turismo; Estudios teórico metodológicos; Estudios económicos, gestión y administración del turismo; Operación de la actividad turística; Turismo, patrimonio y cultura; y Redes en turismo y transversalidad en turismo*). Los participantes seleccionan las LGAC que cultivan o han cultivado, por prioridad que va del 1 al 9, de cada uno de los tópicos dentro de su panorama de estudios de investigación.

Figura 10. Cultivo de las líneas de investigación



Fuente: elaboración propia.

### Cultivo de líneas de investigación en Turismo (LGAC)

Sobre las entrevistas, comentaron de la investigación el 98% tiene que ver con la operación y solamente un 2% se dedica a los estudios teórico-metodológicos. Las LGAC que consideran en primera instancia *Planeación, desarrollo y sustentabilidad* situación significativa porque es la plataforma en el futuro del turismo. Asimismo los *Estudios teórico-metodológicos*, sin embargo es necesario reflexionar en donde se encuentran los investigadores. Ambas líneas son persuasivas para el contexto actual. En este enfoque se observa la relevancia de las líneas de investigación que se cultivan hace visible al mismo tiempo la incidencia en cierto tipo de estudios en materia turística en el país. Como a continuación muestran los hallazgos en orden de aparición:

1. Planeación, desarrollo y sustentabilidad, la consideran el 97.5% de los participantes, por lo que la hace la línea de mayor cultivo.
2. Educación, habilitación, capacitación y trabajo, representa el 67.5% de encuestados mientras el 32.5% no la admite.
3. Nuevas tecnologías en turismo, fue el tipo de estudios que menos incidencia tiene en las temáticas de estudio, solo el 52.5% la selecciono, el otro 47.5% no la considera en sus prioridades investigativas.
4. Gestión y políticas públicas en turismo, se cultiva en el 72.5% de los casos, mientras el 27.5% la omite como línea de investigación.
5. Estudios teórico-metodológicos, el 80% de los encuestados confirmó dedicarle tiempo a y un 20% negó dicho interés.
6. Estudios económicos, gestión y administración del turismo, registro un marcado interés, el 70% y 30% restante se desligó de esta clase de estudios.
7. Operación de la actividad turística, alcanzó el 62.5% de interés, el restante 37.5% no la incluye en sus estudios.
8. Turismo, patrimonio y cultura. Con una incidencia del 75% y solo un 25% se mostró desinteresado en cultivar este tipo de indagaciones.
9. Redes en turismo y transversalidad del turismo, es de las menos examinada únicamente el 67.5%, la considera tópico de beneficio para la actividad.

Sobre la pertinencia de la investigación en materia turística los académicos opinan que no es pertinente, se reconoce el problema. Mientras los funcionarios están dividida, unos consideran no pertinente, y aquellos adecuada la investigación actual. De acuerdo a la clasificación del perfil del respondiente, lo cual marca una tendencia al cambio de dirección. También las líneas, son claras, de manera que permite la propuesta en agrupar la *Operación de la actividad turística* con *Gestión y Administración de la actividad turística*, en ambos casos se cultiva la profesionalización. La Tabla 3 muestra la identificación de líneas prioritarias de investigación en turismo como son:

**Tabla 3. Líneas prioritarias de investigación en Turismo**

Líneas de investigación	Enfoque
1) Desarrollo y sustentabilidad	Estudios sobre el equilibrio entre el desarrollo y lo sustentable, procurando la integración de lo económico, social y ecológico, mediante la aproximación a los elementos de progreso, conservación, igualdad, democracia y paz en los entornos involucrados con el turismo.
2) Estudios teórico-metodológicos;	Orientan el estudio de las características específicas del desarrollo del turismo en las ciencias humanas en cuanto a su diferenciación como actividad y campo de estudio.
3) Economía, gestión, uso de nuevas tecnologías en el proceso administrativo.	Estudios sobre el funcionamiento del hombre y el turismo como ente económico, involucrado con la administración y gestión de una variedad de recursos entre ellos el uso de TIC's.
4) Educación, patrimonio y cultura	Estudios enfocados a la múltiple relación del patrimonio cultural en el contexto material e inmaterial y la educación que actúa mediante el idioma, las tradiciones, ritos y creencias en la dinámica del turismo.
5) Redes , colaboración y cooperación	Estudios de las redes de relaciones emanadas en la colaboración y cooperación de los diferentes actores e interesados en la actividad, aportado conocimiento de frontera en entornos del turismo.

Fuente: elaboración propia.

Como mencionan los líderes de opinión:

*“La transversalidad en turismo para mí es lo que debería de prevalecer porque el turismo no podemos verlo en abstracto, el turismo lo tenemos que ver relacionado con otras disciplinas”.* Bringas, 2014.

*“Efectivamente nuestra formación no está allegada hacia una ciencia per se pero si nos ayudamos en ese ejercicio multidisciplinar. Entonces, si bien en el ejercicio del pregrado no alcanzas a desarrollar un trabajo totalmente teórico, si puedes empezar a hacer algunas aproximaciones”.* Palafox, 2014.

### **Factores constantes en las observaciones con los líderes de opinión**

Tres factores fueron constantes en las entrevistas a profundidad con los expertos la Influencia en políticas públicas, Sensibilidad del investigador y la Carga del Profesor –Investigador.

#### *Influencia en políticas publicas*

El grado de importancia en las indagaciones en materia de turismo sube cuando son tomadas en cuenta por los tres niveles de gobierno. La política pública en general está a favor del impulso de grandes inversiones.

*“La gente que hace investigación en general tiene bastante idea del papel que tiene el turismo en la sociedad. Ese el gran problema que hay, que no se lo toma en cuenta”.*

Cesar, 2014

Se ha privilegiado la infraestructura y en especial en comunicaciones y transporte en el turismo. Además los fondos en la investigación turística están orientados a favorecer a los actores de mayor poder adquisitivo.

*“A lo mejor un 80%, y yo creo que no está tan lejano porque inclusive los estudios sobre sustentabilidad los vuelven operativos, estamos hablando de indicadores, índices, modelos de evaluación, etc., se vuelve una cuestión operativa. Entonces, si los juntas esos con toda la cuestión de calidad del servicio, promoción, mercadotecnia, se hace un gran número de investigación que se vuelve operativa”.* Palafox, 2014.

*“[...] me ha costado mucho trabajo porque lo ven como minimizado como que no interesado aunque puedo observar que muchos de ellos se han metido en el campo de turismo para poder comprobar o demostrar sus líneas de investigación o sus metodologías o técnicas pero el hecho que el turismólogo como plantea el investigador no sirve para investigar.” Morfín (2014)*

La investigación de la actividad esta disminuida, de manera que la argumentación de Picazo y Moreno se torna pertinente sobre:

[...] el papel que México ostenta y está llamado a desempeñar en el panorama turístico internacional, es fundamental mostrar mayor interés institucional por el turismo, así como una mejor cooperación entre la aún reducida comunidad científica en esta disciplina, y una conformación de la tradición científica y de un conjunto determinado de valores, creencias y estructuras flexibles en investigación (la realidad actual de la investigación en turismo se posiciona por concebir la actividad turística como un campo de estudio, más que una disciplina). (2013:36).

Sin embargo “[...] permanecen descuidadas algunas áreas con potencial de innovación y de desarrollo con nuevas directrices en la investigación, una de estas es la planeación de escenarios. Y continúan comentando:” La investigación también deja de lado los procesos y factores que involucran a los sectores público, privado y a la sociedad en general, que conducen a la aplicación, o la falta de aplicación de medidas para el turismo sostenible”. (Chávez et al, 2013: 24).

*“Entonces ¿dónde está el cuestionamiento de la Amit [Academia Mexicana de Investigación Turística] con relación a los indicadores que nosotros evaluamos según Copaes, la investigación turística?, en la categoría de investigación. Si no llegamos ni siquiera a cuestionarnos internamente ¿tú quieres que esa investigación tenga una repercusión en las políticas públicas? Obviamente no”.*

Gutiérrez, 2014

### *Sensibilidad del investigador*

Los investigadores requieren compromiso, responsabilidad y pasión al concebir los procesos de una investigación de beneficio socioeconómica o sociopolítica.

*“Lo que realmente necesitamos es que la gente que está estudiando turismo no se queda simplemente con la cuestión puramente operativa y técnica sino que se aventure a la investigación”.* Bringas, 2014.

*[...] ha permeado tanto esta idea del turismo como un factor de crecimiento de desarrollo o como un instrumento para poder tener políticas más sustentables o para tener una actividad económica más estable [...]* López (2014)

En contra parte los comentarios surgen del compromiso institucional y el cumplimiento entorno a los beneficio económicos en el SNI o el Prodep.

*“Considero que es nada más para cumplir (como político, la palomita) los tres artículos al año que nos exige CONACYT, que nos exige nuestra institución; dos participaciones en foros nacionales, tres en internacionales y hasta ahí, pero en realidad cuántas veces hemos volteado a ver que en realidad se pueda cosechar, sembrar, inquietar a ello y poder en comunidad limpiar al menos la calle principal para que sea un atractivo”.* Morfin, 2014.

#### *Carga Profesor –Investigador*

Las actividades sustanciales en las universidades públicas restringen el impulso de la investigación, y en algunas ocasiones lo limita. Lo que conlleva a un desfase entre los investigadores y la Iniciativa Privada (IP)

*“Quien te da apoyo para hacer la investigación [...] porque tú necesitas recursos para hacer investigación, las universidades no tienen recursos, los centros de investigación parecería que deberíamos de tener recursos pero no, tenemos que andar buscando; CONACYT por lo menos el fondo sectorial, está orientado no a generar conocimiento sino a resolver problemas de la propia Secretaría de Turismo”.* Bringas, 2014

Es una falta de coordinación de necesidades entre la empresa privada y el sector académico. Como se menciona, existe una carencia en la disponibilidad y gestión de los tiempos en las IES. El tiempo en la IP no son los tiempos en las instituciones de educación superior. Esta una situación diferenciada, no se ha acortado. Mientras en la IP la dinámica de cambio y evolución es constante, en las IES se requiere esperar convocatoria, esperar recursos, es decir demora, situación que no es diferente en investigación, el trámite retarda el avance eficiente.

## Conclusiones

El Turismo como actividad, sólo puede entenderse desde la multidisciplinariedad, porque realmente el turismo es el contexto, necesita de financieros, de administradores, de ambientalistas, historiadores, sociólogos, no se puede concebir sin la participación de todas las disciplinas.

[...] el turismo es más que hoteles y aviones; es un proceso dentro de un sistema, un proceso que hoy ha asumido un papel fundamental ya que el modelo de sociedad que vivimos ha privilegiado el ocio junto al trabajo en una mezcla perversa, que ayuda a profundizar esta sociedad asimétrica, pero transformando el proceso en un espectáculo. (Cesar y Arnaiz 2012:23).

En el apartado de *Desarrollo de las Investigaciones Turísticas* el académico opina adecuada su expansión, y el funcionario se divide de nueva cuenta. Aquí se encuentran dos bloques, uno es sobre el turismo, su modelo, la actividad, la planeación y el otro sobre el terreno de la investigación. Por el título del trabajo, primero pondríamos el escenario del turismo, que tiene un modelo limitado y después el rol de la investigación.

*“Pero en lo que yo estaría en contra, no en contra sino que lo juzgaría mal, es el papel que ha tenido CONACYT. Yo creo que le ha dado valor de investigación a cosas que no lo son”.* Cesar, 2014.

El Estado no tiene capacidad en el ámbito de la investigación. Porque no solo es necesaria la investigación relacionada con la aplicación y la consultoría, sino se requiera la investigación básica en términos de la realidad del país. Ya qué se ha politizado el bien común como exterioriza López, (2014):

*“Entonces los políticos no ven realmente las posibilidades de lo que ellos quieren, lo que la población se imagina y lo que realmente va a tener. Desconocen su entorno, desconocen su espacio y por lo tanto las políticas se hacen a ciegas. No se allegan a un equipo de trabajo que conozcan de manera integral la situación, desconocen las discusiones que se están llevando a cabo en términos del turismo”.*

Es deseable también la arquitectura social del turismo, en otras palabras, gestión socialmente sustentable del turismo partiendo de lo Glocal, con los actores e interesados en la actividad.

*"La gente que hace investigación en general tiene bastante idea del papel que tiene el turismo en la sociedad. Ese es el gran problema que hay, que no se lo toma en cuenta".*

Cesar, 2014.

Finalmente, la investigación actual no ha permeado en las políticas públicas, deseable en la actividad turística como futuro para México durante en el siglo XXI. También las prioridades en la investigación porque es posible determinar su proyección cercana de manera que su examen e influencia desde la trincheras de la investigación se torna indispensable ante los retos globales.

### **Recomendaciones**

Es una primera intervención desde el ámbito cuantitativo, por lo que requiere una muestra mayor, para lograr la confiabilidad deseada, y dar algunos indicadores para medir el desarrollo del turismo desde una perspectiva académica. En cuanto a la investigación a través de los cuerpos académicos (CA) sobre turismo registrados en Prodep y su enfoque en la investigación como se encuentra. Sí se puede identificar mediante los CA, lo que se investiga versus lo que se requiere en el país.

### **Agradecimientos**

Los autores desean agradecer a la Dra. Patricia Mercado Salgado por sus comentarios a este trabajo y al C. Iván Rene Moreno Ramírez por el apoyo técnico brindado.

### **Bibliografía**

Baños Rodríguez, Z. J. (2012). La sustentabilidad en el planeamiento del desarrollo turístico en ciudades patrimoniales *Arquitectura y Urbanismo* vol. XXXIII, no 2, ISSN 1815-5898



Cesar Dachary, A. A. y Arnaiz Burne, S.M. (2012). El turismo: ¿un modelo funcional al capitalismo? *Revista de Ciencias Sociales*, segunda época No. 21, otoño, pp. 7 -26.

CESTUR (2007). Asesoría Técnica: Elaboración de un diagnóstico del estado de la investigación turística en el país y generación de un programa de investigación integral para el sector turismo. México, D.F.

Chávez Dagostino, Rosa María; Andrade Romo, Edmundo y Espinoza Sánchez, Rodrigo (2013). Turismo y desarrollo sustentable: contribución de Hispanoamérica. *Revista Teoría y Praxis* No. 13, pp. 9-33.

Echeverri, L. Ma.; Estay-Niculcar, Ch. A.; Herrera, C.; Santamaría, J. (2013). Desarrollo de marca país y turismo. El caso de estudio de México. *Revista Estudios y Perspectivas en Turismo*, vol. 22, núm. 6, noviembre, pp. 1121-1139.

Gómez Nieves, S. (2008). "Ciencia y desarrollo turístico en México". *Revista Estudios y Perspectivas en Turismo*, vol. 17, pp. 340-358.

López Leyva, S. (2010). Cuerpos académicos: factores de integración y producción de conocimiento. *Revista de la Educación Superior*, Vol. XXXIX (3), No. 155, Julio-Septiembre, pp. 7-26.

Molina, S. (2011) Turismo Creativo. El fin de la competitividad. Chile. Ed. Escritores.cl

Picazo Peral, P. y Moreno Gil, S. (2013). Difusión de la investigación científica en turismo. El caso de México. *El Periplo Sustentable*, núm. 24, enero-junio, pp. 7-40.

### **Páginas electrónicas**

<http://www.ses.sep.gob.mx/>

<http://svrtmp.main.conacyt.mx/ConsultasPNPC/intro.php>

### **Entrevistas**

Bringas Rabago, Nora (2014). Entrevista personal a profundidad, Ex Presidenta de la Academia Mexicana de Investigación Turística A.C. (AMIT), viernes 5 de septiembre, vía telefónica a Ensenada, Baja California.

Cesar Dachary, Alfredo Argentino (2014). Entrevista personal a profundidad lunes, Cuerpo Académico Centro de Estudios para el Desarrollo Sustentable (CEDESTUR) lunes 1º, de septiembre, vía telefónica Puerto Vallarta, Jalisco.

Gutiérrez Niebla, Rafael (2014). Entrevista personal a profundidad, Director del Consejo Nacional para la Calidad de la Educación Turística (CONAET) jueves 28 de agosto, presencial en la Sala Multimedia del edificio D en ICSA /UACJ, Ciudad Juárez, Chihuahua.

López López, Álvaro (2014). Entrevista personal a profundidad, Ex Presidente de la Academia Mexicana de Investigación Turística A.C (AMIT), sábado 6 de septiembre, vía telefónica Ciudad de México.

Morfín Herrera, María Del Carmen (2014). Entrevista personal a profundidad, Jefa Interina del Departamento de Turismo, Fundación Universidad de las Américas, Puebla, martes 2 de septiembre vía telefónica Puebla de Zaragoza. Puebla.

Palafox Muñoz, Alejandro (2014). Entrevista personal a profundidad, Presidente de la Academia Mexicana de Investigación Turística A.C. (AMIT), lunes 1º de septiembre, vía telefónica Cozumel, Quintana Roo.